

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520010129
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7520010129.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudcom Mgr. Ivetou Sonderlichovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.05.2021 v Košiciach

r o z h o d o l :

obžalovaný:

Roman Kolpák - nar. 13.03.1983 v Košiciach, trvale bytom Ždaňa, okres Košice-
okolie
j e v i n n ý , ž e

v obci Ždaňa, okres Košice - okolie a inde v mesiacoch august až november roku 2019 , v mesiacoch máj a december roku 2020 a v mesiacoch január a február roku 2021 zanedbal zákonnú vyživovaciu povinnosť voči mal. K.K., nar. 22.11.2009 napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývajúca zo Zákona o rodine bola upravená rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie, sp.n. 9P/210/2014 zo dňa 28.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.02.2015, prispievať na výživu maloletej K.K. sumou vo výške 100 Eur vždy do 20.dňa v mesiaci k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia o rozvode a taktiež si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči mal. E.K., nar. 21.08.2005 napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývajúca zo Zákona o rodine bola upravená rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie sp.zn. 9P/32/2016- 42 zo dňa 06.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.04.2016, prispievať na výživu maloletého E.K. sumou vo výške 30 Eur vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku, čím takto neplnením vyživovacej povinnosti za uvedené obdobie vznikol dlh celkom vo výške 1040 Eur voči matke Emílii Rumi, trvale bytom Veľká Ida 45, okres Košice- okolie, ktorej boli mal. K.K. a mal. E.K. zverení do výchovy, a to napriek tomu, že bol za taký čin Trestným rozkazom Okresného súdu Košice- okolie sp.zn. 2T/65/2019-60 zo dňa 15.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.08.2019, odsúdený

4T/13/2020-102-

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin , hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 , odsek 3 písm.c/ Trestného zákona

Zato sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 / dvoch/ rokov.

Podľa § 50 ods.2 Trestného zákona ukladá povinnosť , aby v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia zaplatil dlžné výživné vo výške 1040 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor pre Košice - okolie podal na vyššie menovaného obžalobu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm.c/ Trestného zákona. Podanú obžalobu súd prejednal na hlavnom pojednávaní, ktoré vykonal v neprítomnosti obžalovaného za splnenia procesných podmienok podľa § 252 ods. 2 Trestného poriadku, ďalej výsluchom svedkyne a listinných dôkazov.

Z výpovede obžalovaného J. A. z prípravného konania je zrejmé, že tento sa priznal k nepravidelnému plneniu vyživovacej povinnosti. Na svoju obranu uviedol , že mzda mu prichádza na účet okolo 20-teho v mesiaci a teda nie je v jeho reálnych silách uhradiť výživné k termínu splatnosti. Vzhľadom k tejto situácii v novembri roku 2019 vyhľadal exekútora , s ktorým sa dohodol , že prostredníctvom exekučných splátok zaplatí jednak dlžné výživné a zároveň takýmto spôsobom bude platiť aj bežné výživné. Týmto spôsobom prvú splátku s bežným výživným uhradil dňa 23.12.2019 a následne dňa 22.01.2020.

4T/13/2020-103-

Ďalej vypovedal, že okrem výživného na svoje dve staršie deti má vyživovaciu povinnosť aj na syna T. A., ktoré má so svojou terajšou družkou. Pracuje ako živnostník v spoločnosti E. Q. Q..J..H.. s príjmom mesačne cca 900 Eur, z ktorého si ale platí odvody a poisťovňu a teda reálne predstavuje jeho mesačný príjem 500 Eur. Uviedol , že si je vedomí povinnosti vyživovať svoje maloleté deti ,nie vždy mu na to postačujú finančné prostriedky, snaží sa posilať peniaze ako vie.

Vypočutá svedkyňa M. J. na hlavnom pojednávaní vypovedala,že obžalovaný neplatí riadne výživné na maloletú dcéru A. a to v sume 100 Eur, ktoré ma uhradiť vždy do 20-teho dňa v mesiaci a taktiež na maloletého syna M. , na ktorého je povinný prispievať sumou 30 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci. Už v minulosti podala trestné oznámenie pre neplatenie výživného na tieto deti. toto trestné oznámenie podala preto, lebo obžalovaný neplatí výživné od mesiaca august 2019 , má vedomosť, že u exekútora P..X. O.O. sa vedie exekúcia vo veci vymáhania dlžného výživného a taktiež bežného výživného. Obžalovaný sa s exekútorom dohodli na splátkovom kalendári , následne obžalovaný prostredníctvom exekučných splátok začal platiť výživné v mesiaci december 2019 a v stanovenej výške 130 Eur v súhrne a 50 Eur omeškané výživné zaplatil v mesiacoch január , február, marec, apríl roku 2020 , v máji roku 2020 uhradil iba dlžné výživné vo výške 50 Eur. V mesiaci jún až október roku 2020 riadne platil výživné. V decembri roku 2020 neuhradil ani riadne ani dlžné výživné , v kalendárnom roku 2021 nezaplatil výživné v mesiacoch január a február. Výživné uhradil v plnej výške v mesiacoch marec ,apríl 2021.Celkovo eviduje 7 neuhradených výživných na deti.

V rámci dokazovania bol oboznámený rozsudok Okresného súdu Košice- okolie sp.zn. 9P 210/2014 zo dňa 28.11.2014, právoplatný dňa 17.02.2015 , ktorým bola obžalovanému uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry A. A. sumou vo výške 100 Eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky M. A. J./, ako aj rozsudok Okresného súdu Košice- okolie 9P/32/2016 zo dňa 06.04.2016 , ktorý nadobudol právoplatnosť 21.04.2016, ktorým bola obžalovanému uložená povinnosť prispievať na výživu syna M. A. sumou 30 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Ďalej boli oboznámené rodný list maloletej A. A. maloletého M. A., potvrdenia o návšteve školy maloletých detí .

Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny bol obžalovaný naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v období od 01.11.2015 do 27.09.2016.

4T/13/2020-104-

Zo správy E. Q. Q..J..H.. K. vyplýva, že obžalovaný bol zamestnancom firmy v období od 01.02.2017 do 28.02.2019, kedy bol ukončený pracovný pomer na podnet zamestnanca. Po tomto dátume menovaný pracuje pre túto spoločnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba. Spoločnosť eviduje, že dňa 11.3.2019 bol spoločnosti doručený príkaz na začatie exekúcie zrážkami zo mzdy od exekútora P.X. O..

Z potvrdení Exekútorského úradu súdneho exekútora P. X. O. na čl. 51, 73, 76, 84, 87, 91, o vymožených platbách vyplýva, že obžalovaný uhradil riadne bežné výživné vo výške 130 Eur/ 100+30/ v mesiacoch december 2019, január až apríl 2020, v mesiaci máj 2020 len dlžné výživné 50 Eur, jún 2020 až november 2020.

Z potvrdenia čl. 94 spisu vyplýva, že obžalovaný v mesiaci december 2020 a v mesiaci január 2021 výživné neuhradil.

Zo spisu tunajšieho súdu 2T/65/2019 je zrejmé, že obžalovaný bol trestným rozkazom zo dňa 15.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.08.2019 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Na základe výsledkov dokazovania na hlavnom pojednávaní mal súd za preukázané, že obžalovaný si v rozhodnom čase vymedzenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto rozsudku t.j. pod mesiaca augusta 2019 až po mesiac apríl 2021 neplnil pravidelne svoju vyživovaciu povinnosť a kedy v mesiacoch uvedených v tejto skutkovej vete výživné nezaplatil hoci mal dostatok finančných prostriedkov a tieto z nebanlivosti nepoužil na plnenie si vyživovacej povinnosti.

Súd nemal pochybnosti o naplnení zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm.c/ Trestného zákona, podľa ktorého sa prečinu dopustí kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil čo i len z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za takýto čin odsúdený.

Pri posudzovaní osoby páchatela, jeho pomerov a možnosti jeho nápravy v zmysle § 34 ods.4 Trestného zákona súd zistil nasledovné:

Obžalovaný je z miesta bydliska H. U., kde sa reálne zdržiava hodnotený pozitívne, menovaný obýva spolu s terajšou rodinou neskolaudovaný rodinný dom a jeho správanie nebolo riešené komisiou verejného poriadku.

Súd nezistil žiadne poľahčujúce ani priťažujúce okolnosti.

4T/13/2020-105-

Obžalovanému uložil podmienený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, výkon ktorého podmienenčne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, zohľadňujúc všetky okolnosti prípadu, ktoré spočívajú v tom, že obžalovaný v priebehu trestného stíhania v prevažnej miere riadne platí výživné a zároveň v sumách po 50 Eur platí aj dlžné výživné, je riadne zamestnaný, možnosti jeho nápravy z hľadiska účelu trestu a takto uložený trest odňatia slobody v takto stanovenej výmere je aj dostatočným vyjadrením morálneho odsúdenia obžalovaného spoločnosťou. Obžalovaný je si vedomý vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom, čo je zrejmé z jeho faktického správania, z čoho možno vyvodiť záver, že má záujem dlžné výživné uhradiť. Súd zároveň uložil obžalovanému povinnosť dlžné výživné v priebehu skúšobnej doby uhradiť, čo reálne obžalovaný môže uskutočniť pri uložení tohto druhu trestu, keďže je riadne zamestnaný. Bude záležať na obžalovanom, či v stanovenej skúšobnej dobe zaplatí

výživné alebo či súd bude musieť rozhodnúť o povinnosti obžalovaného vykonať trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu.
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin , hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.