

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 7T/5/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620010363  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Ing. Anna Prikrylová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1620010363.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Ing. Mgr. Annou Prikrylovou v trestnej veci obžalovaného D. D., nar. XX.XX.XXXX v L., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. mája 2021 v Malackách, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
D. D., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom R. XXX/XX, S.,

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase od 19.00 h dňa 09.10.2017 do 06.30 h dňa 10.10.2017 v meste P. v lokalite zv. U. kopcom vykonal vlámanie do plechovej unimobunky tak, že vylomil plechové dvere v oblasti zámku, vnikol do unimobunky, odkiaľ odcudzil klimatizačnú jednotku Olimpia typ-Novocos HE, ser. č. XXXXGXXXXXXXX v hodnote 200,- Eur 1 ks laserový nivelák zn. Hilti v hodnote 1.000,- Eur, 1 ks optický nivelák zn. Hilti v hodnote 200,-Eur a kľúče od osobného motorového vozidla a následne týmto kľúčom odomkol a odcudzil osobné motorové vozidlo zn. N. A. ev. č. BL-XXXOM v hodnote 2.500,- Eur, ktoré bolo odstavené pred unimobunkou, čím spôsobil poškodenej spol. M.V.M. Bau, s.r.o., IČO: 50 427 008, v čase skutku so sídlom Malé Pálenisko 851/11, Bratislava, aktuálne Dolná 350/49, Žilina, škodu 3.900,- Eur,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil týmto väčšiu škodu a čin spáchal vlámaním

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a), odsek 3 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019.

Za to sa mu  
ukladá

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m), písm. h), § 38 ods. 4 Trestného zákona a s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 17 (sedemnást') mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2, písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona tretia veta s poukazom na § 61 ods. 1, ods. 2. Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky z 27. novembra 2017, sp. zn. OT/108/2017, právoplatnom dňa 27. novembra 2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti M.V.M. Bau, s.r.o., IČO: 50 427 008, so sídlom Dolná 350/49, Žilina škodu vo výške 1.000,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť M.V.M. Bau, s.r.o., IČO: 50 427 008, so sídlom Dolná 350/49, Žilina so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného Mgr. G. B., nar. XX.XX.XXXX v Q., bytom P., Q. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.