

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010051
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010051.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. mája 2021, v trestnej veci obžalovaného L. U., O.. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, takto

rozhodol:

Obžalovaný L. U., O.. XX.XX.XXXX X. Ž., trvale bytom G., adresa na doručovanie P. G., D. P.,

s a

podľa § 285 písm. f) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., spod obžaloby Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, sp. zn. Pv 711/20/3306-5, zo dňa 17.02.2021 pre prečin zanedbanej povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že:

hoci bol ako otec mal. M.E. U., O.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 5P/12/2020 zo dňa 26.05.2020, právoplatného dňa 11.06.2020, sumou vo výške 100,- Eur, ktoré výživné mal zasielať do 1. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí U. U., bytom G. XXX, okres Púchov, plneniu vyživovacej sa od mesiaca október 2020 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že pracoval v spoločnosti Continental Matador Rubber, s.r.o. Púchov, kde dosahoval pravidelný mesačný príjem, vyživovaciu povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplnil, o dieťa sa zodpovedne nezaujímal a na výživu svojho dieťaťa na G., Púchove a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, čím mu za obdobie od októbra 2020 do januára 2021 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 200,- €, nakoľko časť výživného vo výške 200,- € uhradil,
o s l o b o d z u j e

nakoľko trestná činnosť zanikla.

odôvodnenie:

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolenie, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:
a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor, len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovanému môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.