

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 3T/82/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520010655  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1520010655.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudcom JUDr. René Štepánikom na hlavnom pojednávaní dňa 11.5.2021 v Bratislave,

### rozhodol:

Obžalovaný  
ml. X. Z., nar. X.X.XXXX v Z., bytom O. Y.  
č. XXX,

sa uznáva vinným, že

v čase o 11.24 UTC, koordinovaného svetového času, dňa 15.04.2019 prostredníctvom prístupu do internetu cez IP adresu XXX.XX.XXX.XX, ktorá patrí do rozsahu prideleného Strednej priemyselnej školy elektrotechnickej so sídlom Hálová 16, Bratislava-Petržalka, použitím svojho mobilného telefónu v uvedenej škole prostredníctvom aplikácie Facebook Messenger poslal svojmu spolužiakovi B. Z. video označené „XaXXdXXXacXXdebeXXeXXXXXcXcXXXfX“, ktoré zobrazuje orálny styk a iné sexuálne praktiky medzi dvoma maloletými osobami mužského pohlavia, ktorí sú podľa odborného vyjadrenia znalca chlapci mladšieho školského veku, pravdepodobne mladší ako 13 rokov, pričom predmetné video zároveň obsahuje zobrazenie obnažených tiel detí a je spôsobilé vyvolať sexuálne vzrušenie a následne sexuálne uspokojenie u deviantných jedincov,

teda

rozširoval detskú pornografiu,

čím spáchal

prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 40 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd u obžalovaného upúšťa od potrestania.

### odôvodnenie:

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného ml. X. Z., svedka B. Z., prečítaním odborného vyjadrenia RNDr. Mgr. X. N. PhD, prečítaním a oboznámením spisového materiálu.

Obžalovaný ml. X. Z. spáchanie skutku priznal a oľutoval. Motívom jeho konania bolo to, že chcel svojmu priateľovi, ktorému video poslal, poukázať na to, aké veci sa šíria internetom. K videu sa dostal na sociálnej sieti, kde bol členom skupiny, kde aktívne nevystupoval. Skupina sa zameriavala na vtípné obrázky nejakých hier.

Svedok B. Z. vypovedal, že mu spolužiak - obžalovaný X. Z. poslal video s nahými chlapcami. O videu potom hovorili len v krátkosti, že čo sa to deje. Podľa svedka bol obžalovaný z toho videa pohoršený.

Z odborného vyjadrenia klinického psychológa RNDr. Mgr. X. N. PhD vyplýva, že predmetný videozáznam je pornografického charakteru, zobrazujúci erotické pózy maloletých chlapcov pravdepodobne mladších ako 13 rokov, zameraný na cieľovú skupinu s deviantnou orientáciou na maloleté osoby.

Správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky nepreukazuje žiadne skutočnosti, ktoré by poukazovali na problémové správanie obžalovaného ml. X. Z.. Jeho správanie je v rámci vyučovacieho a výchovno-vzdelávacieho procesu v súlade so školským poriadkom.

Obžalovaný nemá záznam v registri trestov. Priestupkovo bol postihnutý za rušenie nočného kludu - hladno pustená hudba.

Po vykonanom dokazovaní a vyhodnotení dôkazov dospel súd k týmto záverom:

Vykonanými dôkazmi bolo nepochybne preukázané, že obžalovaný ml. X. Z. sa dopustil skutku uvedeného vo výrokovej časti tohto rozsudku, pričom svojim konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu šírenia detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zák. a bol aj týmto prečinom uznaný vinným.

Pri rozhodovaní o treste vzal súd do úvahy nasledujúce skutočnosti:

Obžalovaný sa dopustil skutku vo veku šestnástich rokov, teda vo veku pubertálnej zvedavosti aj v sexuálnych otázkach, pričom aj vzhľadom na vek je riešenie nadobudnutých sexuálnych poznatkov aj v sprostredkovanej videoforme a hraníc s ich nakladaním nezrelé a neuvážené. Preukázaný motív konania obžalovaného nenasvedčuje na uspokojovanie pohlavného pudu jednotlivcov (odosielateľ, adresát). Video obžalovaný zaslal jednorazovo a jednému adresátovi - spolužiakovi. Uvedený súhrn faktov spolu s postojom obžalovaného k spáchanému trestnému činu a jeho osobnej bezúhonnosti viedlo súd k presvedčeniu a v tomto smere následnému rozhodnutiu, že samotné prejednanie tejto trestnej veci pred súdom je postačujúce pre nápravu a prevýchovu obžalovaného a preto súd u obžalovaného upustil od potrestania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho  
Okresný súd Bratislava V k sp. zn. 3T/82/2020.

oznámenia na