

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: CA-14P/63/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5323201625  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Lenártová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5323201625.4

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Žilina sudkyňou A. B. B. vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:  
A. C., nar. XX.XX.XXXX,

zastúpené Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov:  
matka D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/X, XXX XX F., zastúpenej splnomocneným zástupcom:  
Advokátska kancelária JUDr. Stopka JUDr. Cisarík s.r.o., so sídlom Potočná 2835/1A, 022 01 Čadca  
a otec A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H. XX, XXX XX H., zastúpený splnomocneným zástupcom:  
Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o., so sídlom Ul. 17. novembra 3215, 022 01  
Čadca, o zmene úpravy práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

- Otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. A. C., nar. XX.XX.XXXX sumou 220,- eur mesačne s účinnosťou od 01.07.2023, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky mal. dieťaťa.
- Otec sa zaväzuje uhradiť nedoplatok na zvýšenom výživnom za obdobie od 01.07.2023 do 30.04.2024 na mal. A. v sume 400,- eur, pričom je mu povolené uvedený nedoplatok splácať v mesačných splátkach po 20,- eur mesačne spolu s bežným výživným tak, že omeškania s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého nedoplatku.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Čadca, č. k. 11P/3/2018-30 zo dňa 28.02.2018, v časti úpravy výšky výživného na maloletého.

III. Konanie o návrhu otca na zníženie výživného a konanie o návrhu otca na úpravu styku s maloletým dieťaťom z a s t a v u j e .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.  
Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku,  
na Okresnom súde Žilina.

Rodičia nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda rodičov o úprave práv a povinností k maloletým deťom schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Matka, otec a kolízny opatrovník sa po poučení práva na podanie opravného prostriedku výslovne vzdali. Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.