

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 3P/38/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200809  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200809.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti o maloleté deti: S. V., R. XX.XX.XXXX, K. V., R. XX.XX.XXXX O. R. Q. V., R. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, deti matky: X. D., R. XX.XX.XXXX, T. D. C. XXXXX/XXA, D., a otca: S. V., R. XX.XX.XXXX, T. D. J. XXXXX/X, D., o návrhu matky o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e uznesenie Mestského súdu Bratislava II zo dňa 12.12.2023, sp. zn. 3P/91/2023-39.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 14.03.2024 sa matka domáha zrušenia neodkladného opatrenia, ktorým súd uložil otcovi maloletých detí V. povinnosť platiť výživné v nevyhnutnej miere na maloletého S. vo výške 170,- eur mesačne, na maloletú K. vo výške 200,- eur mesačne, a na maloletú R. vo výške 130,- eur mesačne, vždy do 10.dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom 12.12.2023. Uvedené rozhodnutie navrhuje zrušiť z dôvodu, že prišlo k zmene pomerov na oboch stranách a s otcom maloletým detí žijú v spoločnej domácnosti.

2. Lustráciou poručenských spisov bolo zistené, že ohľadne maloletých detí bolo doposiaľ rozhodované uznesením Mestského súdu Bratislava II zo dňa 12.12.2023, č. k. 3P/91/2023-39, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 15.12.2023 a právoplatnosť dňa 03.01.2024, ktorým súd ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, za opatrovníka pre maloleté deti: S. V., R. XX.XX.XXXX, K. V., R. XX.XX.XXXX O. R. V., R. XX.XX.XXXX, na zastupovanie v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, zároveň nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa otcovi maloletých detí: S. V., R. XX.XX.XXXX, K. V., R. XX.XX.XXXX O. R. V., R. XX.XX.XXXX, uložil povinnosť platiť výživné v nevyhnutnej miere na maloletého S. V., R. XX.XX.XXXX vo výške 170 eur mesačne, na maloletú K. V., R. XX.XX.XXXX vo výške 200 eur mesačne a na maloletú R. V., R. XX.XX.XXXX vo výške 130 eur mesačne, vždy do 10. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom 12.12.2023, vo zvyšnej časti súd návrh matky zamietol a žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania.

3. Dňa 20.03.2024 bol návrh spolu s výzvou na vyjadrenie sa doručený Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava ako kolíznemu opatrovníkovi maloletých detí, ktorý vo svojom vyjadrení doručenom súdu dňa 21.03.2024 vyjadril súhlas so zrušením uvedeného rozhodnutia a voči uvedenému nemá žiadne námietky. Otcovi maloletých detí bol návrh spolu s výzvou na vyjadrenie sa doručený dňa 21.03.2024, no ten sa v súdom stanovenej lehote k návrhu matky nevyjadril.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa používajú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

8. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia, vychádzajúc z návrhu matky a matkou tvrdenej skutočnosti o zmene pomerov v zmysle, že s otcom maloletých detí toho času žijú v spoločnej domácnosti a otec si vyživovaciu povinnosť k maloletým deťom zrejme plní, odpadli v súčasnosti dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie, ktorým bola otcovi uložená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí nariadené, súd sa stotožnil s návrhom matky, vyhovel mu v plnom rozsahu a neodkladné opatrenie nariadené uznesením Mestského súdu Bratislava II č. k. 3P/91/2023-39 zo dňa 12.12.2023 zrušil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.