

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 38Ek/720/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124274952  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Vazanová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124274952.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava – Staré Mesto, práv. zast. JUDr. Felix Neupauer, advokát, so sídlom Dvořákovo nábřeží 8/A, 811 02 Bratislava – Staré Mesto, IČO: 37 928 422, proti povinnému: A. B., C.: X.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/X, XXX XX E., o vymoženie 128,77 Eur s prísl. a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 1,97 Eur **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa cestou splnomocneného právneho zástupcu návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu cestou splnomocneného právneho zástupcu dňa 28.03.2024 domáhal od povinného vymoženiu istiny vo výške 128,77 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 128,77 Eur od 10.04.2017 do 17.06.2020 a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 81,83 Eur, na základe exekučného titulu – platobného rozkazu Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 7Csp/6/2020 zo dňa 19.05.2020, vykonateľného dňa 17.06.2020 Zároveň sa oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie domáhal náhrady trov exekúcie.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti „E) Vymáhaný nárok“ uplatnil náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 81,83 Eur, pričom exekučný titul mu priznáva titulom náhrady trov základného konania sumu vo výške 79,86 Eur.

3. Podľa § 48 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy a mal preukázané, že oprávnený si uplatnil náhradu nákladov spojených z uplatnením pohľadávky vo výške 81,83 Eur, hoci exekučný titul

mu priznáva nárok na ich náhradu vo výške 79,86 Eur. Preto je potrebné v tejto časti návrh na vykonanie exekúcie v prevyšujúcej sume 1,97 Eur zamietnuť.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného v časti vymoženía nákladov spojených z uplatnením pohľadávky vo výške 1,97 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku zamietol.

8. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd rozhodovať o zvyšku nároku oprávneného uplatneného v jeho návrhu na vykonanie exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.