

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/74/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010672
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4420010672.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 12.05.2021 takto

rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného W. M., nar. XX.XX.XXXX v U. Q., trvale bytom U. Q., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom v inej trestnej veci, rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/47/2020 z 15.04.2021, právoplatného dňa 01.05.2021, zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d), písmeno g) Trestného zákona, výrok o treste, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

s a obvinený W. M., nar. XX.XX.XXXX v U. Q., trvale bytom U. Q., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom v inej trestnej veci,

u z n á v a v i n n ý m, ž e

1. dňa 20.06.2020, v čase od 16.30 h do 17.30 h, v meste Šurany na Z. M. R. H. pred kaviarňou J. č. XX, odcudzil zo stojana bicykel poškodenej H. I., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H., M. ulica č. XXX/XX, značky KROSS 27.5 Lea 4.0 pink black matte, v celkovej hodnote 280,00 Eur, z miesta činu odišiel, čím spôsobil poškodenej H. I., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H., M. ulica č. XXX/XX, škodu vo výške 280,00 Eur

a konal tak napriek tomu, že bol dňa 06.04.2020 Obvodným oddelením PZ Šurany postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, ktorý spáchal dňa 01.04.2020, za čo mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14144724 uložená pokuta vo výške 30,00 Eur

2. dňa 20.06.2020, v čase od 16.30 h do 17.30 h, v meste Šurany na Z. M.R. H. pred kaviarňou J. č. XX, odcudzil zo stojana bicykel poškodenej H. I., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H., M. ulica č. XXX/XX, značky KROSS 27.5 Lea 4.0 pink black matte, v celkovej hodnote 280,00 Eur, z miesta činu odišiel, čím spôsobil poškodenej H. I., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H., M. č. XXX/XX, škodu vo výške 280,00 Eur,

a konal tak napriek tomu, že bol dňa 06.04.2020 Obvodným oddelením PZ Šurany postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, ktorý spáchal dňa 01.04.2020, za čo mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14144724 uložená pokuta vo výške 30,00 Eur,

t e d a

v bodoch 1 a 2

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v bode 2 aj čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 a 2

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona v znení zákona č. 474/2019 Z.z. (ďalej len „Trestný zákon“), v bode 2 aj podľa § 212 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 (päť) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, obvinenému uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. OT/121/2020 z 17.11.2020, právoplatným dňa 17.11.2020, ako všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.