

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6Pc/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519201001
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2519201001.5

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: M. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H.. A. G. XXX/XX, N., právne zastúpený: JUDr. Jana Purgatová, advokátka, so sídlom Trnavská cesta 64, Bratislava, a manžela, ktorý návrh nepodal: B. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H.. A. G. XXX/XX, N., o rozvod manželstva, o zastavení konania, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 29.05.2019 domáhal, aby súd rozviedol jeho manželstvo.
2. Podaním doručeným súdu dňa 05.12.2019 navrhovateľ navrhol, aby súd prerušil konanie na dobu 6 mesiacov na základe vyjadrenia manžela, ktorý návrh nepodal, že s návrhom na rozvod manželstva nesúhlasí.
3. Podaním doručeným súdu dňa 06.12.2019 manžel, ktorý návrh nepodal oznámil súdu, že súhlasí s prerušením konania.
4. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 6Pc/5/2019 - 49 zo dňa 10.12.2019 konanie o rozvod manželstva v zmysle § 98 Civilného mimosporového poriadku prerušil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.01.2020.
5. Podľa § 98 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak to účastníci zhodne navrhnú, súd konanie preruší. (2) Súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 165 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa procesné úkony; plynúce procesné lehoty sa prerušujú. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.
8. Podľa § 121 ods. 1, 2, 3, 4, 5 CSP, lehota podľa tohto zákona môže byť určená podľa hodín, dní, týždňov, mesiacov a rokov. (2) Do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty. (3) Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca

začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. (4) Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. (5) Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

9. Predmetné konanie o rozvod manželstva bolo uznesením č.k. 6Pc/5/2019 - 49 zo dňa 10.12.2019 a právoplatným dňa 08.01.2020 prerušené podľa § 98 ods. 1 CMP na základe zhodného návrhu účastníkov. V zmysle § 98 ods. 2 CMP, ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví. Nakoľko žiaden z účastníkov nepodal v období od troch mesiacov do jedného roka od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania návrh na pokračovanie v konaní, súd v zmysle § 98 ods. 2 CMP rozhodol o zastavení konania.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O trovách konania súd rozhodol s použitím § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.