

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010648
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4420010648.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci obžalovaného W. I., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2 Pv 146/20/4404 na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 12.05.2021 takto

rozhodol:

Obžalovaný W. I., narodený XX.XX.XXXX v B. Z., trvale bytom
O., P. číslo XXX/XX,

je vinný, že

spoločne s už odsúdeným T. K. dňa 03.04.2020 v čase približne o 20.30 h, v obci O. na G. D., v prítomnosti ďalších dvoch osôb, osobným motorovým vozidlom, ktoré viedol obžalovaný W. I., zastavili pri poškodenom Q. S., od ktorého T. K. po slovnej výmene názorov požadoval vrátenie peňazí, ktoré mu dlhuje, následne pristúpil so zaťatými päsťami k poškodenému, ktorý ho zo strachu a v snahe ubrániť sa kopol pravou nohou do oblasti ramena, ktoré konanie odsúdeného T. K. rozčúlilo a po poškodenom zakričal „zomrieš“, v dôsledku čoho poškodený zo strachu o svoj život a zdravie začal utekať pred odsúdeným T. K., ktorý ho opakovane vyhrážajúc sa mu smrťou naháňal po G. D. smerom na V. D., pričom dal pohybom ruky pokyn obžalovanému W. I., aby poškodeného taktiež začal prenasledovať, a to osobným motorovým vozidlom, ktorý sa v dôsledku toho k unikajúcemu poškodenému trikrát nebezpečne priblížil do jeho blízkosti, preto musel poškodený v snahe zachrániť sa uskočiť na obrubník plotu, pričom takéto spoločné konanie odsúdeného T. K. a obžalovaného W. I. vzbudilo u poškodeného Q. S., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XX, O., dôvodnú obavu o život a zdravie a obžalovaný W. I. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T/114/2019 zo dňa 07.10.2019, právoplatným dňa 05.11.2019, uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

t e d a

obžalovaný W. I.
spoločným konaním s už odsúdeným T. K.

- sa inému vyhrážal smrťou, takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, spáchal čin závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a verejne,
- sa dopustil na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

obžalovaný W. I.

spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona s už odsúdeným T. K.

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 53 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu domáceho väzenia vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný po dobu výkonu trestu domáceho väzenia, každý deň vrátane víkendov a štátnych sviatkov v čase od 17.00 h do 7.00 h nasledujúceho dňa zdržiavať sa vo svojom obydľí - na adrese P. XXX/XX, O., viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 odsek 5 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže obžalovaný opustiť svoje obydľie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediáčného úradníka, a len z naliehavého dôvodu na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

o d ô v o d n e n i e :

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaný vzdal práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku a prokurátorka tak učinila v lehote 3 pracovných dní, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.