

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 31P/121/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120208469
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Topolčanská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3120208469.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S.: J., J.. XX.XX.XXXX, Y., J.. XX.XX.XXXX M. U., J.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, deti rodičov: matky, Y. S., Š. Q. N. V., G. S. XXX, S. - X. a otca, S. S., Š. Q. N. V., G. S. XXX, S. - X., o návrhu matky na zákaz priblíženia otca k maloletým deťom takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka detí svojím návrhom, doručeným súdu dňa 09.12.2020 žiadala, aby súd rozhodol o zákaze priblíženia sa otca na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov k maloletým deťom. Uvedené konanie je na tunajšom súde vedené pod spisovou značkou 31P/121/2020.

2. Lustráciou v súdnom registri opatrovanských vecí tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde sa vedie konanie na základe návrhu matky detí, ktorým žiada, aby súd rozhodol o zákaze priblíženia sa otca na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov k maloletým deťom. Uvedené konanie je na tunajšom súde vedené pod spisovou značkou 32P/65/2020, pričom o návrhu matky nebolo doposiaľ súdom rozhodnuté. Vo veci bolo nariadené znalecké dokazovanie.

3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

- 2 - 31P/121/2020

4. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Neodstrániteľnou vadou procesnej podmienky je podľa § 159 Civilného sporového poriadku aj prekážka začatého konania (tzv. litispendencia), čo znamená, že ak začalo na súde konanie, nemožno v rovnakej veci viesť na súde ďalšie konanie.

7. Podľa § 23 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, konanie sa začína na návrh.

8. Zo súdneho registra opatrovanských vecí vyplýva, že na tunajšom súde pod spisovou značkou 32P/65/2020 prebieha konanie začaté dňa 13.03.2020, ktoré sa týka rovnakej veci, ako toto konanie začaté dňa 09.12.2020. Totožnosť oboch vecí je daná totožnosťou samotných účastníkov konania, ako aj totožnosťou predmetu konania - uloženie zákazu otcovi detí približovať sa k maloletým deťom.

9. Podaním skoršieho návrhu na začatie konania o tej istej veci došlo k založeniu prekážky litispendencie, ktorú nemožno odstrániť a ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo o tej istej veci ďalšie konanie. Súd preto konanie podľa § 159 a § 161 ods. 2 CSP zastavil s tým, že o zákaze približovania sa otca k maloletým deťom tak bude rozhodnuté v konaní, ktoré na súde začalo skôr, teda v konaní vedenom pod spisovou značkou 32P/65/2020 po vykonaní znaleckého dokazovania.

10. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v jednom vyhotovení.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- 3 - 31P/121/2020

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.