

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6Csp/95/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417212446
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktor Vörös
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4417212446.18

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v spore žalobcu: S. Š., J. XX.XX.XXXX, G. G.D. Č.. XXX, zastúpený advokátom JUDr. Petrom Vachanom, so sídlom Žilina, Pavla Mudroňa 5, IČO: 42 350 026, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Bratislava, Kubániho 16, IČO: 47 233 516, o určenie, že zmluva o spotrebiteľskom úvere je bezúročná a bez poplatkov, o výške náhrady trov prvostupňového a odvolacieho konania, takto

rozhodol:

I. Výška náhrady trov prvostupňového konania je 482,74 eur, ktorú je žalobca povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu žalovaného.

II. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov odvolacieho konania 81,17 eur, na účet právneho zástupcu žalovaného, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 6Csp/95/2017-345 zo dňa 06.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.06.2020, v spojení s opravným uznesením č.k. 6Csp/95/2017-369 zo dňa 22.05.2020 rozhodol, že žalobca je povinný zaplatiť žalovanému náhradu trov konania a to v lehote 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým súd rozhodne o výške náhrady trov konania a ktoré súd vydá po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. Následne Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 8CoCsp/32/2020-433 zo dňa 04.12.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.02.2021, rozhodol o nároku na náhradu trov odvolacieho konania podľa § 256 CSP tak, že žalovanému priznal proti žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

2. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „citovanej vyhlášky“) od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

6. Podľa § 16 ods. 4 citovanej vyhlášky na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy ak táto vyhláška neustanovuje inak.

7. Podľa § 13a ods. 1 citovanej vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) predžalobná výzva e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, f) vypracovanie právneho rozboru vecí, g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

8. Právny zástupca žalovaného si v podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 11.03.2021 uplatnil náhradu trov konania nasledovne:

- na určenie výšky základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby právny zástupca použil § 11 ods. 1 písm. a) citovanej vyhlášky, podľa ktorého ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami, čo predstavuje 68,00 eur za jeden úkon právnej služby za rok 2017, 75,38 eur za jeden úkon právnej služby za rok 2019 a 81,69 eur za jeden úkon právnej služby za rok 2020

1.) náhrada trov právneho zastupovania a trov konania v prvostupňovom konaní vo výške 397,40 eur, ktoré tvoria:

- prevzatie a príprava zastúpenia podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. a) citovanej vyhlášky vo výške 68,00 eur
- písomné podanie na súd - vyjadrenie k žalobe podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 68,00 eur
- písomné podanie na súd - vyjadrenie žalovaného zo dňa 13.02.2019 podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 75,38 eur
- písomné podanie na súd - vyjadrenie / podanie zo dňa 10.03.2020 podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 81,69 eur
- náhrada výdavkov podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky vo výške 38,10 eur (za rok 2017 - 2 x 8,84 eur a za rok 2019 - 1 x 9,80 eur a za rok 2020 - 1 x 10,62 eur)
- zároveň si právny zástupca žalovaného uplatnil DPH vo výške 20 % zo sumy 331,17 eur, t.j. 66,23 eur

2.) náhrada trov právneho zastupovania a trov konania v odvolacom konaní vo výške 110,78 eur, ktoré tvoria:

- písomné podanie na súd - vyjadrenie k odvolaniu podľa § 13a ods.1 písm. c) citovanej vyhlášky vo výške 81,69 eur
- náhrada výdavkov podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky vo výške 10,62 eur (za rok 2020 - 1 x 10,62 eur)
- zároveň si právny zástupca žalovaného uplatnil DPH vo výške 20 % zo sumy 92,31 eur, t.j. 18,47 eur

Spolu si tak právny zástupca žalovaného uplatnil náhradu trov konania vo výške 508,18 eur, 397,40 eur za zastupovanie žalovaného v prvostupňovom konaní a 110,78 eur za zastupovanie žalovaného v odvolacom konaní.

9. V danom prípade súd priznal právnenmu zástupcovi žalovaného výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčísliť spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 508,18 eur, 397,40 eur za zastupovanie žalovaného v prvostupňovom konaní a 110,78 eur za zastupovanie žalovaného v odvolacom konaní.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.