

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25Pc/8/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424200523
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424200523.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. A. XXX, XXX XX C. A., právne zastúpený: JUDr. Mgr. Tomáš Štefanka, advokát so sídlom M. Chrásteka 512/25, 965 01 Žiar nad Hronom, proti osobe povinnej z vyživovacej povinnosti: D. E., F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, XXX XX H. H., o návrhu na zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e s a záhlavie uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 25Pc/8/2024-89 zo dňa 10.04.2024 v časti označenia právne zástupcu tak, že právnym zástupcom navrhovateľa je:

„JUDr. Mgr. Tomáš Štefanka, advokát so sídlom M. Chrásteka 512/25, 965 01 Žiar nad Hronom“,

a v y p ú š ť a s a označenie právneho zástupcu osoby povinnej z vyživovacej povinnosti.

II. V ostatných častiach sa uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 25Pc/8/2024-89 zo dňa 10.04.2024 nemení.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa prostredníctvom právneho zástupcu návrhom podaným na Okresnom súde Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) dňa 16.02.2024 domáhal zvýšenia vyživovacej povinnosti.

2. Súd vo veci rozhodol uznesením č. k. 25Pc/8/2024-89 zo dňa 10.04.2024 o schválení zmiernu tak, že povinného z výživného zaviazal platiť oprávnenému z výživného výživné vo výške 150,- Eur mesačne, vždy do 28. dňa v mesiaci k rukám navrhovateľa, počnúc dňom 16.02.2024 spolu so zameškaným výživným výške 166,48 Eur najneskôr do 30.09.2024.

3. Podaním doručeným súdu dňa 18.04.2024 právny zástupca oznámil, že v záhlaví uznesenia č. k. 25Pc/8/2024-89 zo dňa 10.04.2024 došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd označil, že právny zástupcu zastupoval osobu povinnú z vyživovacej povinnosti a nie osobu navrhovateľa.

4. Podľa § 234 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Vzhľadom k tomu, že v časti záhlaví uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 25Pc/8/2024-89 zo dňa 10.04.2024 bol nesprávne uvedený právny zástupca na strane osoby povinnej z vyživovacej povinnosti, pričom zo súdneho spisu má súd za preukázané, že právny zástupca v konaní

zastupoval navrhovateľa, súd podľa vyššie uvedeného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zrejmu nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žiar nad Hronom. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 363 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).