

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 7CoCsp/49/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5120207834  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. František Dulačka  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2021:5120207834.2

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Františka Dulačku a členov senátu Mgr. Márie Kašíkovej a JUDr. Jany Kotrčovej, v právnej veci žalobcu: Stavebné bytové družstvo, so sídlom Jesenského 1347, Kysucké Nové Mesto, IČO: 31 622 712, proti žalovanému: W. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. N. V., E. XXXX/XX-X, o zaplatenie 754,99 EUR s príslušenstvom, o vydanie opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e výrok uznesenia Krajského súdu v Žiline z 27. 01. 2021 č. k. 7CoCsp/49/2020-33, vo výroku o trovách konania, ktoré má správne znieť:

„Žalobcovi p r i z n á v a proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu“.

V ostatnej časti výrok uznesenia krajského súdu zostáva n e d o t k n u t ý .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým uznesením Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v zmysle § 370 ods. 1, 2 CSP pripustil späťvzatie žaloby, platobný rozkaz Okresného súdu Žilina z 02. 10. 2020, č. k. 7Csp/56/2020-18 zrušil a konanie zastavil. Ďalším výrokom rozhodol o trovách konania tak, „že žalobcovi priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho v plnom rozsahu“.

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 378 ods. 1 CSP na konania na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. V danom prípade došlo k späťvzatiu žaloby (v celom rozsahu) žalobcom po vydaní platobného rozkazu, na základe čoho Krajský súd v Žiline, ako odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, platobný rozkaz súdu prvej inštancie zrušil a konanie zastavil. Zároveň ďalším výrokom rozhodol, že žalobcovi priznáva proti žalovanému nárok na náhradu trov konania podľa § 396 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP, nakoľko žalobca žalobu zobral späť pre správanie sa žalovaného, ktorý uhradil žalovanú sumu v celom rozsahu po začatí konania.

5. Odvolací súd v uznesení z 27. 01. 2021 nesprávne vo výroku a dôvodoch uznesenia uviedol, že žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade došlo k zastaveniu celého konania, bolo dôvodné rozhodnúť o všetkých trovách konania strán sporu, ktoré im v tomto konaní vznikli až do rozhodnutia krajského súdu na základe uznesenia z 27. 01. 2021. Z uvedených dôvodov preto krajský súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil výrok uznesenia z 27. 01. 2021, ktorým rozhodoval o trovách konania a v ktorom nesprávne uviedol, že strane sporu (žalobcovi) priznáva náhradu trov odvolacieho konania.

6. Toto rozhodnutie prijal senát pomerom hlasov 3 : 0.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa. (§ 419 CSP)

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
  - b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
  - c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
  - d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
  - e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
  - f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces.
- (§ 420 CSP)

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n). (§ 421 ods. 1 a 2 CSP)

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie. (§ 422 ods. 1 a 2 CSP)

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné. (§ 423 CSP)

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde. (§ 427 ods. 1 a 2 CSP)

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ustanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpísania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). (§ 428 CSP)

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa. (§ 429 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania. (§ 430 CSP)