

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/55/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010865
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4120010865.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudcom JUDr. Jánom Kanásom proti obžalovanému ml. J. A., pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.05.2021 v Nitre, takto

rozhodol:

Obžalovaný: ml. J. A., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., prechodne bytom T. dom, A. XX, E., sa uznáva vinným, že:

dňa 05.02.2018 v čase okolo 13.30 hod. v Z. na J. ulici po vzájomnej spoločnej dohode ml. J. A. otvoril drevenou palicou vstupnú bránu posunutím jazýčka neuzamknutého zámku, ktorá bola zabezpečená chýbajúcimi kľučkami z oboch strán, a následne po vytlačení bránky po posunutí jazýčka zámku vstúpil spolu s ml. Z. A. (proti ktorému je vedené trestné stíhanie na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 4T/77/2019 po podaní obžaloby Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 2 Pv 94/18/4403-56 zo dňa 16.03.2020) na riadne oplotený pozemok dvora obývaného rodinného domu s popisným číslom XX, pričom mal. E. K., nar. XX.XX.XXXX, celý čas dával pozor stojac pri fúriku na J. ulici pred rodinným domom, kde spoločne naložili na prinesený fúrik 2 ks pneumatík zn. MICHELIN model Latitude s originál hliníkovými diskami z motorového vozidla značky Mercedes ML o rozmeroch 275/55 R17 a 2 ks starého hrdzavého liatinového radiátora o dĺžke viac ako 1 meter, a odviezli ich na odstavnú plochu vedľa obchodného centra Merkury Market, kde do krovia za betónovým oplotením odložili 2 ks pneumatík zn. MICHELIN model Latitude s originál hliníkovými diskami z motorového vozidla značky Mercedes ML o rozmeroch 275/55 R17, následne na fúriku odniesli 2 ks starého hrdzavého liatinového radiátora o dĺžke viac ako 1 meter do Zberných surovín Šulgan, so sídlom Dúbiková ulica, Nitra, za ktoré obdržali spolu 12,50 €, ktoré si všetci traja rozdelili, potom sa ml. Z. A. a ml. J. A. vrátili na odstavnú plochu vedľa obchodného centra Merkury Market, kde z odložených 2 ks pneumatík zn. MICHELIN model Latitude s origináln hliníkovými diskami z motorového vozidla značka Mercedes ML o rozmeroch 275/55 R17 odstránili prineseným nožom pneumatiky zn. MICHELIN model Latitude od hliníkových diskov z motorového vozidla zn. Mercedes ML o rozmeroch 275/55 R17, pričom tieto hliníkové disky následne zanesli do Zberných surovín Šulgan, so sídlom Dúbiková ulica, Nitra, za ktoré obdržali spolu 21 €, ktoré si rozdelili čím poškodenému D.. J. L. spôsobili škodu vo výške 132,25 €, teda

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a s dvoma osobami,

tým spáchal

prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 101 odsek 1 Trestného zákona podmiennečne upúšťa od potrestania mladistvého obžalovaného.

Podľa § 101 odsek 2 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného D.. J. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., V. XXX/XX, prechodne bytom Z., J. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko oprávnené osoby sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.