

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/84/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010577
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010577.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) zák. č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení zák. č. 47/2024 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“), vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený,
A. B. C. D. E. F. G. B., narodený XX.XX.XXXX v H.,
trvale bytom B.,
A. I., adresa na doručovanie písomností
J. K. L., H. XX, I.

sa uznáva za vinného
na skutkovom základe, že:

dňa 16.04.2024 asi o 12.05 hod. z predajnej plochy predajne Tesco v obchodnom dome Galéria, M. X, I. vzal fľašku Familia vodka o objeme 0,2 litra spolu s konzervou T.F.V OL 170 g/120 g, ktoré si vložil do vrečka bundy a následne bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, čím poškodenému Tesco Stores SR, a. s. so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava - Ružinov, IČO: 31321828 spôsobil škodu vo výške 7,14 €, hoci blokom nezaplatteným na mieste č. 2200303240 vystaveným hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom dňa 10.05.2023 mu bola uložená za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou pokuta vo výške 30 € a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/68/2024 zo dňa 05.04.2024, právoplatným v ten istý deň, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolností podľa 37 písm. písm. m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 ods. 2 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2, písm. a) Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.