

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 9P/46/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224201010
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224201010.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. S. O., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov - matky: P. P. O.Á. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt M. XXXXX/XXC, W. a otca: P. D. O., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt F. XXX/XX, X., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledujúceho znenia:

Súd nahrádza súhlas otca s prihlásením maloletého: E. S. O., nar. XX.XX.XXXX, na štúdium na Bilingválne gymnázium C. S. Lewisa, Haanova 28, 851 04 Bratislava.

Súd nahrádza súhlas otca s prihlásením maloletého: E. S. O., nar. XX.XX.XXXX, na štúdium na Obchodná akadémia, Dudova 4, 851 02 Bratislava.

II. Vo zvyšku súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, matka maloletého, sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.04.2024, domáhala nahradenia súhlasu otca s prihláškou a prijatím na školskú dochádzku mal. E. S. O., nar. XX.XX.XXXX, na Obchodnú akadémiu, Dudova 4, 851 02 Bratislava a na Bilingválne gymnázium C. S. Lewisa, Haanova 28, 851 04 Bratislava.

2. Návrh odôvodnila tým, že maloletý má ako ôsmak možnosť podať si prihlášku na dve bilingválne stredné školy. Maloletý vyjadruje záujem študovať na strednej škole po 8. ročníku, ostatný rok sa pripravuje na prijímacie skúšky a intenzívne sa venuje štúdiu anglického jazyka. Pravidelne absolvuje súkromné hodiny anglickej gramatiky a konverzácie s lektorkou. V spádovej škole maloletý absolvoval kombinované psychotesty na overenie inteligencie, osobnostných predpokladov a záujmov s cieľom odporúčenia strednej školy. Test potvrdil výber gymnázia a obchodnej akadémie. Maloletý sa vyjadril, že by sa chcel prihlásiť na Bilingválnu obchodnú akadémiu Dudova a na Bilingválne gymnázium C. S. Lewisa. Matka bola pripravená ho v tomto rozhodnutí podporiť. Maloletý išiel dňa 25.02.2024 na styk s otcom, vzal so sebou prihlášky a veril, že mu ich otec podpíše. Maloletý sa s otcom pohádal, otec mu povedal, že na danú školu chodia iba „blbí a samé dievčatá“ a prihlášky mu nepodpísal. Za trest mu vzal mobilný telefón, ktorý je v osobnom vlastníctve matky a dodnes ho nevrátil. Otec kontaktoval matku v deň podania prihlášok emailom, v ktorom uviedol, že vopred upovedomil školy, že nedal súhlas. S otcom nie je žiadna dohoda, navrhoval kompromis, aby jednu školu vybral otec a druhú matka, avšak matka nevyberala ani jednu školu, obe si vybral maloletý. Prvé kolo prijímacích skúšok sa bude konať dňa 29.04.2024.

3. Na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 9P/84/2023, o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

4. Na tunajšom súde bolo vedené konanie pod sp. zn. 9P/24/2024, o nariadenie neodkladného opatrenia.

5. Súd sa v rámci rozhodovania o návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s návrhom navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj s obsahom súvisiacich spisov, na základe čoho mal za osvedčené nasledujúce skutočnosti:

6. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 17.04.2024 vyplynulo, že dňa 16.04.2024 bol s maloletým vykonaný pohovor, ktorý uviedol, že prihlášky bez podpisu otca už podal na Bilingválne gymnázium C. S. Lewisa a na Obchodnú akadémiu Dudova. Maloletý ďalej uviedol, že má vážny záujem jednu z uvedených škôl navštevovať, čo však nebude možné bez podpisu a súhlasu otca, nateraz však nevie, na ktorú z uvedených škôl bude prijatý.

7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa ustanovenia § 324 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 325 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 329 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 43 ods. 1 Zákon č. 36/2005 Z. z. Zákon o rodine, maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

16. Podľa § 67 ods. 1 zák. č. 245/2008 Z. z. Zákon o výchove a vzdelávaní (školský zákon), o prijatí uchádzača na strednú školu rozhodne riaditeľ strednej školy na základe výsledkov prijímacieho konania. Na zabezpečenie prípravy, priebehu a spracovania výsledkov prijímacích skúšok a na posúdenie študijných predpokladov uchádzačov riaditeľ zriaďuje prijímaciu komisiu ako svoj poradný orgán.

17. Súd vzhľadom na plynutie času a blížiaci sa termín prijímacích skúšok (29.04.2024), dôvodne vzhliadol potrebu okamžitého zásahu prostredníctvom nariadenia neodkladného opatrenia. V otázke výberu strednej školy, ktorú by mal maloletý navštevovať, vzniká dôvodná obava ohrozenia záujmov maloletého dieťaťa, nakoľko k platnému prihláseniu maloletého dieťaťa na strednú školu, v dôsledku absencie konsenzu rodičov, doposiaľ neprišlo. Nemožno vylúčiť vznik hraničnej situácie, za ktorej by sa maloletý nemohol zúčastniť prijímacej skúšky na žiadnej strednej škole.

18. V súlade s § 43 ods. 1 Zákona o rodine, súd prihliadol aj na názor maloletého, ktorý jednoznačne vyjadril, že má vážny záujem navštevovať jednu z predmetných škôl (Bilingválne gymnázium C. S. Lewisa alebo Obchodná akadémia Dudova). Maloletý má toho času štrnásť rokov a je dostatočne rozumovo vyspelý na to, aby súd jeho názor považoval za podstatný dôkaz v tomto konaní.

19. Súd návrh matky v časti nahradenia súhlasu otca s prijatím na školskú dochádzku posúdil ako nedôvodný, nakoľko o prijatí uchádzača na strednú školu rozhodne riaditeľ strednej školy na základe výsledkov prijímacieho konania, preto súd vo zvyšku návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

20. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana (účastník podľa CMP), v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.