

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/80/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8320010658
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Lacová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8320010658.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou: JUDr. Lucia Lacová, dňa 12. mája 2021 v Humennom na hlavnom pojednávaní v trestnej veci proti obžalovanému: C. T., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom B. č. XXXX/XX, XXX XX Y., t. č. Ú. T., stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona takto

rozhodol:

Obžalovaný C. T., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom B. č. XXXX/XX, XXX XX Y., t. č. Ú. T.

je vinný

z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona,

pretože

dňa 22.06.2019 v čase okolo 18.40 hod. pred blokom obytného domu na B. ulici č. XXXX/X v Y. došlo k vzájomnému fyzickému napádaniu C. T. a P. P. a to tak, že po predchádzajúcom slovnom konflikte P. P. s nožom v ruke pristupoval k C. T., ktorý v tom čase vytiahol kovový obušok, ktorý mal pri sebe, a ním P. P. udrel do oblasti pravej ruky, pričom P. P. tento nôž vypadol z pravej ruky a následne sa obidvaja začali vzájomne udierať a zápasiť, v dôsledku čoho spadli na zem, kde najprv C. T. napadol s ponožkou, v ktorej mal kladku, P. P., ktorý sa bránil tak, že do neho kopal nohami, následne vzal C. T. kovový obušok, a týmto ho začal dusiť pod krkom až do času, kým ich hliadka polície nerozdelila, pričom P. P. utrpel pomliaždenie hlavy za pravým uchom ľahkého stupňa, pomliaždenie ľavého ramena ľahkého stupňa tržnozhoždenú ranu ľavého predlaktia s dobou liečenia do 2-3 dni,

t e d a

fyzicky na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/48/2018 zo dňa 12.12.2018 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10To/2/2019 zo dňa 03.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2019, a ktorým bol obžalovaný uznaný vinným zo zločinu podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a z prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za to mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne na 64 mesiacov v ústave na výkon trestu

so stredným stupňom stráženia a ochranné protitoxikomanické ambulantné liečenie, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému C. T. trest prepadnutia vecí:
- Ponožka čiernej farby, ktorá je v strede previazaná na uzol a v ktorej sa nachádza cylindrická vložka zlatej farby značky FAB,
- Železný teleskopický obušok čiernej farby s gumenou rukoväťou a k tejto rukoväti je prisvitnou lepiacou páskou prilepená šnúrka,
ktoré sú vecnou prílohou vyšetrovacieho spisu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Y., Odbor kriminálnej polície, Č.: M.-XXX/X-E.-Y.-XXXX.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva Slovenská republika.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému C. T. povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35937874, Panónska cesta č. 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, škodu vo výške 89,46 Eur (osemdesiatdeväť eur štyridsaťšesť eurocentov).

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Na hlavnom pojednávaní vykonanom dňa 12.05.2021 na Okresnom súde Humenné po vyhlásení rozsudku v predmetnej trestnej veci a po zákonom poučení o opravnom prostriedku sa obžalovaný, obhajca, prokurátor, výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Z týchto dôvodov samosudkyňa v súlade s § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Humenné. Odvolanie má odkladný účinok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a

sociálnej kurately plyní lehota samostatne. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.