

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3Nt/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7921010080
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2021:7921010080.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko o návrhu liečebného zariadenia na ukončenie ochranného protialkoholického liečenia u ml. N. A. dňa 13.5.2021 v Trebišove takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 448 ods. 1 Tr. poriadku p r e p ú ť a ml. N. A. , nar. X.XX.XXXX v J., trvale bytom J., T. 3, prechodne Q. XXX, z ústavného ochranného psychiatrického liečenia, uloženého mu uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 21.7.2020 sp.zn. 3Nt/3/2021.

odôvodnenie:

Maloletý N. A. vykonáva v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme na základe uznesenia Okresného súdu Košice I zo dňa 21.7.2020 sp.zn. 3Nt/3/2021.

Tunajšiemu súdu bol doručený návrh zdravotníckeho zariadenia, v ktorom maloletý vykonáva ochranné liečenie, na ukončenie ústavného ochranného liečenia (podľa obsahu sa jedná o návrh na prepustenie z ochranného liečenia), z ktorého vyplýva, že maloletému, ktorý začal ochranné liečenie vykonávať 6.11.2020, bola počas hospitalizácie poskytnutá komplexná odborná starostlivosť a bol nastavený na farmakoterapiu. V súčasnosti je jeho psychický stav stabilizovaný a liečba splnila svoj účel. Preto liečebné zariadenie navrhuje ukončiť ochranné psychiatrické liečenie a nariadiť ochrannú ústavnú výchovu nad maloletým, keďže vzhľadom k disocálnym osobnostným rysom je vysoký predpoklad, že aj v budúcnosti sa bude dopúšťať delikventného správania.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva.

Po preskúmaní dôvodnosti návrhu liečebného zariadenia dospel samosudca k záveru, že doterajší výkon ústavného ochranného psychiatrického liečenia u maloletého N. A. splnil svoj účel, a že jeho ďalší výkon nie je potrebný. Samosudca preto rozhodol v zmysle výroku tohto uznesenia a maloletého N. A. prepustil z ochranného liečenia.

Pre úplnosť samosudca dodáva, že časti návrhu, v ktorom liečebné zariadenie navrhovalo nariadiť ústavnú ochrannú výchovu nad maloletým, nebolo možné vyhovieť (samosudca o ňom osobitne nerozhodoval), keďže súd môže maloletému uložiť ochrannú výchovu len v prípade, ak odsudzuje mladistvého obžalovaného. Ochrannú výchovu teda nie je možné uložiť v rámci vykonávacieho konania, ktorého predmetom je rozhodovanie o prepustení osoby z ochranného liečenia. V tomto smere bude preto potrebné (v prípade, ak rodičia maloletého o neho nejavia záujem) iniciovať na príslušnom súde prostredníctvom príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny podanie návrhu na

vydanie neodkladného opatrenia vo veciach ochrany maloletého podľa § 365 Civilného mimosporového poriadku, aby bolo zabezpečené, že maloletý sa po prepustení z ochranného liečenia neocitne bez akejkoľvek starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Trebišov. Sťažnosť má v prípade, ak ju podá prokurátor, odkladný účinok