

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/82/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010574
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010574.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 zák. č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon, v znení zák. č. 47/2024 Z. z. (ďalej v texte len so znením „Trestný zákon“) v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený,
A. B. C. D. E. F. A., narodený XX.XX.XXXX v D., G.,
bytom G. D. XX, H., I. F., G.,

sa uznáva za vinného
na skutkovom základe, že:

dňa 15.04.2024 asi o 18.12 hodine ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat EČ: E. XXXXX na parkovisku pred obchodným domom Tesco na ulici Hviezdoslavovej v Zlatých Moravciach, kde bez príslušného povolenia zaparkoval vozidlo na mieste vyhradenom pre osoby s preukazom ZŤP napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/72/2024 zo dňa 08.04.2024, právoplatným v ten istý deň, mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 mesiacov, pričom sa po riadnom poučení odmietol podrobiť dychovej skúške na zistenie možného ovplyvnenia alkoholom a rovnako odmietol lekárske vyšetrenie odberom krvi alebo iného biologického materiálu na zistenie ovplyvnenia alkoholom, hoci by tým nebol ohrozený jeho život,

t e d a :

- pri výkone inej činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou a odmietol sa podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetreniu krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcich okolností podľa 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2, písm. a) Trestného poriadku, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku, obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokolvek druhu v cestnej premávke v trvaní 67 (šesťdesiatšedem) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.