

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11Csp/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120302127
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:6120302127.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, v spore žalobcu BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105, zast. JUDr. Oskarom Chnápkom, advokátom so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 018 201, proti žalovanému H. nar. XX.XX.XXXX, bytom X., o zaplatenie 395,35 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

o p r a v u j e označenie žalobcu v záhlaví rozsudku Okresného súdu Rožňava č. k.: 11Csp/19/2021 - 71 zo dňa 28.04.2021 tak, že označenie žalobcu v záhlaví rozsudku má správne znieť: „BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105“.

odôvodnenie:

1. V rozsudku Okresného súdu Rožňava č. k.: 11Csp/19/2021 - 71 zo dňa 28.04.2021 bolo v záhlaví nesprávne označenie žalobcu a to v znení: „...BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692...“. Správne označenie žalobcu v záhlaví rozsudku má znieť „...BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105...“.

2. Podľa ust. § 224 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Z dôvodov vyššie uvedených bola týmto opravným uznesením súdu vykonaná v súlade s ust. § 224 CSP oprava označenia žalobcu v záhlaví predmetného rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ustanovenia § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe

vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ustanovenia § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.