

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/21/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010606  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010606.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/21/2021

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 13.05.2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinený

H.. V. Q. R. D. S. R. B. Č. H. U. S. , K.. XX.XX.XXXX/XXXX B. T. Z., Č.  
Y., I. O. Bratislava, W. T.. Č.. XXXX/X, člen predstavenstva Slovak Investment Holding, a. s.,

je vinný, že

12.03.2020 o 00:15 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol v Bratislave po Kollárovom námestí smerom od Mickiewiczovej ulice osobné motorové vozidlo značky Audi A5, evidenčného čísla BL-387TU a oproti reštaurácie Alžbetka pri prejazde pravotočivej zákruty v dôsledku požitého alkoholu a neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojim schopnostiam narazil do pri ľavom okraji vozovky stojaceho osobného motorového vozidla značky Porsche Panamera Turbo S E-Hybrid Sport Turismo, evidenčného čísla BL-690ZH, patriaceho spoločnosti VÚB Leasing, a. s., na ktorom podľa znaleckého posudku Ing. I. S. - znalca z odboru dopravy spôsobil škodu vo výške 39.761,- €, orientačnou dychovou skúškou vykonanou u obvineného prístrojom AlcoQuant 6020 plus, evidenčného čísla A 409045, čísla meraní 2953 a 2954, 45, resp. 60 minút, po dopravnej nehode bolo v jeho dychu zistené 0,72 mg/l, resp. 0,79 mg/l alkoholu,

t e d a

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k peňažnému trestu vo výmere 2.500,- ( dvetisícpäťsto ) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 5 ( päť ) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 ( dva ) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodenej spoločnosti ALUKO s.r.o., so sídlom Bajkalská 29F, Bratislava, IČO: 45 373 850, vo výške 1.253,31,- €.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na

- 3 -

občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.). Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené

ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T  
dňa 13.05.2021