

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13P/22/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121202459
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121202459.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľky - manželky: K. C., W.. W., R.. XX.XX.XXXX, T. D. A. XXX, zast.: Mgr. Eva Bačiková advokátka so sídlom A. Žarnova 1, Trnava, proti manželovi: Z. C., R.. XX.XX.XXXX, T. D. N. XXXX/XX, H., o návrhu na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 23.04.2021 sa navrhovateľka domáhala rozvodu jej manželstva s odporcom a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva.
2. Lustráciou v súdnom registri tunajší súd zistil, že na tunajšom súde je vedené súdne konanie, ktoré začalo skôr ako toto konanie, a to konanie sp. zn. 12P/21/2021, predmetom ktorého je taktiež rozvod manželstva účastníkov konania a úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva. Konanie sp. zn. 12P/21/2021 bolo začaté na návrh manžela dňa 21.04.2021 a dosiaľ vo veci nie je rozhodnuté.
3. Podľa ust. § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Keďže na Okresnom súde Trnava toho času už prebieha iné konanie o rozvod manželstva účastníkov a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva, a to pod sp. zn. 12P/21/2021, pričom toto konanie bolo začaté skôr ako konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/22/2021, rozhodol súd v súlade s ust. § 159 CSP a neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 13P/22/2021 pre litispendenciu zastavil. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka je riadnym účastníkom konania vedeného pod sp. zn. 12P/21/2021, môže v tomto konaní podávať návrhy vo veci samej, predkladať dôkazy, vyjadrenia, na ktoré súd prihliadne pri meritórnom rozhodnutí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).