

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7T/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419010285
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5419010285.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci obžalovaného I. O. pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. j) Tr. zák., sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na hlavnom pojednávaní dňa 13.05.2021 v Dolnom Kubíne takto

rozhodol:

Obžalovaný I. O., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom O. H., Ľ. I. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Ružomberok v inej trestnej veci,

je vinný, že

1/ dňa 30.03.2018 v čase medzi 14.53 hod a 15.20 hod zobral z pracovne S.. P. K. na 2. poschodí Y. v P., ul. K., príručnú koženú tašku na rameno s pláteným ramienkom, v ktorej bola pretrhnutá retiazka zo žltého kovu o dĺžke 54 cm, svätý obrázok s námetom Ježiša Krista, maľovaný na dreve, drevený ruženec, elektronická čítačka na OP s príslušenstvom k jej obsluhu, kožená peňaženka s hotovosťou vo výške 500,- eur, 25 000 Kč, OP, VP a preukaz zdravotníckeho pracovníka, poistenecký preukaz VŠZP, všetky na meno S.. P. K., 2 ks bankomatových kariet VÚB, rôzne komerčné karty na zľavy, čím spôsobil S.. P. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. č. XXXX, škodu odcudzením finančnej hotovosti a vecí vo výške 3 504,16 eur a okrem toho sa v taške nachádzala obálka s finančnou hotovosťou vo výške 4 140,- eur, firemná pečiatka vystavená na S.. M. Z., s. r. o., rôzna korešpondencia týkajúca sa firmy S.. M. Z. s. r. o., so sídlom V. XXXX, čím spoločnosti S.. M. Z. s. r. o., so sídlom V. XXXX spôsobil odcudzením finančnej hotovosti a pečiatky škodu vo výške 4 190,87 eur,

2/ dňa 21.04.2018 v čase medzi 14.19 hod a 15.02 hod zo sesterskej izby na internom oddelení 2, v H. nemocnici v P., okr. P., zobral z tam položenej kabelky dámsku peňaženku, v ktorej bola finančná hotovosť 10,- eur, občiansky preukaz a vodičský preukaz na meno I. K., platobné karty Slovenskej sporiteľne a. s., pobočka P., vydané k dvom účtom majiteľky I. K., pričom následne platobnú kartu vydanú k účtu č. N v N. sporiteľni a. s., pobočka P., dňa 21.04.2018 opakovane v čase o 15.27 hod a o 15.28 hod použil na výber finančnej hotovosti vo výške spolu 20 000,- Kč, z bankomatu Českej sporiteľne na Mariánskom námestí v meste Jablunkov, Česká republika, následne ju použil v ten istý deň o 15.33 hod v bankomate ČSOB na Mariánskom námestí v meste Jablunkov, Česká republika, na výber finančnej hotovosti vo výške 4 000,- Kč a pokúsil sa prostredníctvom platobnej karty vy danej k osobnému účtu č. N XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v Slovenskej sporiteľni a. s., pobočka Čadca, dňa 21.04. 2018 v čase o 15.31 hod a o 15.32 hod o výber presne nezistenej výšky z bankomatu ČSOB na Mariánskom námestí v meste Jablunkov, Česká republika, čím poškodenej I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. č. XXX/ X, P., spôsobil škodu výberom finančnej hotovosti vo výške 948,13 eur a škodu na odcudzených veciach vo výške 78,- eur,

3/ dňa 24.05.2018 v čase od 14.00 hod do 14.30 hod v Martine, v Univerzitnej nemocnici Martin, na H. pneumológie a ftizeológie, oddelenie 5/2, využil neprítomnosť pacientky H. I., nar. XX.XX.XXXX, na izbe č. XX, kde jej z odloženej tašky odcudzil peňaženku, v ktorej mala kartičku poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, občiansky preukaz na meno H. I., finančnú hotovosť 100,- eur, platobnú kartu

Visa, vydanú k účtu F.: N vedenému v Tatra banke a. s., na meno H. I., následne požiadal Z. N., nar. XX.XX.XXXX, aby vykonal výber finančnej hotovosti z bankomatu a za týmto účelom mu oznámil aj PIN kód, ktorý sa nachádzal v odcudzenej peňaženke, pričom Z. N. nemal vedomosť, že platobná karta je odcudzená a vykonal dňa 24.05.2018 v meste Martin opakované výbery finančnej hotovosti a to o 14:54:12 hod vo výške 100,- eur v bankomate Slovenskej sporiteľne a. s., ktorý sa nachádza v obchodnom centre Kocka Martin, o 14:55:54 hod vo výške 200,- eur v bankomate Slovenskej sporiteľne a. s., ktorý sa nachádza v obchodnom centre Kocka Martin, o 15:00:10 hod vo výške 150,- eur v bankomate VÚB banky a. s., ktorý sa nachádza na ulici Jilemnického a peniaze odovzdal obžalovanému, ďalej dňa 24.05.2018 Z. N. vykonal v meste Martin neúspešné pokusy výberu finančnej hotovosti a to v čase o 14:53:33 hod v bankomate Slovenskej sporiteľne a. s., ktorý sa nachádza v obchodnom centre Kocka Martin, v čase o 14:58:24 hod v bankomate VÚB banky a. s., ktorý sa nachádza na ulici Jilemnického, v čase o 14:59:35 hod v bankomate VÚB banky a. s., ktorý sa nachádza na ulici Jilemnického, v čase o 15:00:57 hod v bankomate VÚB banky a. s., ktorý sa nachádza na ulici Jilemnického, ďalej dňa 24.05.2018 Z. N. vykonal v meste Vrútky neúspešné pokusy výberu finančnej hotovosti a to v čase o 15:15:37 hod v bankomate Slovenskej sporiteľne a. s., ktorý sa nachádza v OM Vrútky, v čase o 15:22:34 hod v bankomate VÚB banky a. s., ktorý sa nachádza na ulici 1. československej brigády, v čase o 15:24:34 hod v bankomate VÚB banky a. s., ktorý sa nachádza na ulici 1. československej brigády a v čase o 15:24:58 hod v bankomate VÚB banky a. s., ktorý sa nachádza na ulici 1. československej brigády a nakoniec dňa 25.05.2018 sám obžalovaný vykonal v Českej republike, v meste Český Tešín, neúspešné pokusy výberu finančnej hotovosti a to v čase o 03:27:30 hod v bankomate Českej sporiteľne a. s., ktorý sa nachádza na ulici Jablunkovská 2021 a v čase o 03:32:20 hod v bankomate Českej sporiteľne a. s., ktorý sa nachádza na ulici Jablunkovská 2021, čím bola H. I. odcudzením peňaženky, finančnej hotovosti a dokladov spôsobená škoda vo výške 184,- eur a výberom finančnej hotovosti škoda vo výške 450,- eur,

4/ dňa 06.06.2018 v čase asi o 15:00 hod v Liptovskej nemocnici s poliklinikou MUDr. Ivana Stodolu v Liptovskom Mikuláši, rozprávajúc do mobilného telefónu po česky, vošiel do izby na chirurgickom oddelení v pavilóne B, kde bol hospitalizovaný S. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. č. XXX, okr. X. S., ktorý predtým vyšiel z izby a obžalovaný využil jeho neprítomnosť, prehľadal jeho odložené nohavice, z ktorých odcudzil peňaženku s finančnou hotovosťou vo výške 30,- eur, občianskym preukazom, kartičkou poisťovne, autobusovou kartou, kartou na cestovanie vlakom a platobnú kartu Slovenskej sporiteľne a. s., z izby odišiel a asi o 15:30 hod v OD Stop shop v Liptovskom Mikuláši, v trafike Geco, uskutočnil odcudzenou platobnou kartou dve neoprávnené bezhotovostné platby, bez potreby zadania PIN kódu, prvú v sume 14,40 eur a druhú v sume 7,50 eur, čím spôsobil zákonnej zástupkyňi S. L., Q. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. č. XXX, okr. X. S., škodu vo výške najmenej 61,90 eur,

5/ počas obdobia od 08. 07. 2018 do 10. 07. 2018 v bližšie neurčený čas v Brne, ul. Polná č. 3, v Nemocnici Milosrdných bratov, v Českej republike, z nemocničnej izby na druhom poschodí č. XX alebo z nemocničnej izby na prízemí č. 9, nachádzajúcich sa na internom oddelení „C“, odcudzil náprsnú koženkovú tašku čiernej farby, patriacu K. I. K. O., ktorej obsahom bol občiansky preukaz a kartička zdravotnej poisťovne vystavených na meno K. I. K. O., ktorej obsahom bola finančná hotovosť vo výške 700,- CZK, platobná karta č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX k jeho osobnému účtu č. X-XXXXXXXXXX, vedenom v Českej sporiteľni a. s., spolu s priloženým PIN kódom a túto platobnú kartu bez súhlasu ako aj vedomia majiteľa použil,

- dňa 10. 07. 2018 v čase o 14:30:15 h v bankomate spol. Euronet 360 Finance Limited, 6th Floor nachádzajúcom sa v Brne, 602 00 Nádražní 681/2, Česká republika a vykonal tak neoprávnený výber vo výške 4.000,- CZK (154,54 €),

- dňa 11. 07. 2018 v čase o 08:05:00 h v bankomate Komerčnej Banky a. s, nachádzajúcom sa v Brne, ul. Horova 28, Česká republika a vykonal tak neoprávnený výber vo výške 5.000,- CZK (192,83 €),

- dňa 11. 07. 2018 v čase o 08:05:54 h v bankomate Komerčnej Banky a. s, nachádzajúcom sa v Brne, ul. Horova 28, Česká republika a vykonal tak pokus o neoprávnený výber vo výške 5.000,- CZK (192,83 €), pričom k výberu nedošlo z dôvodu prekročenia denného limitu,

- dňa 11. 07. 2018 v čase o 12:08:28 h v bankomate spol. Euronet 360 Finance Limited, 6th Floor nachádzajúcom sa v Brne, 602 00 Nádražní 681/2, Česká republika a vykonal tak pokus o neoprávnený výber vo výške 5.856,69 CZK (225,87 €), pričom k výberu nedošlo z dôvodu prekročenia denného limitu,

- dňa 11. 07. 2018 v čase o 12:08:51 h v bankomate spol. Euronet 360 Finance Limited, 6th Floor nachádzajúcom sa v Brne, 602 00 Nádražní 681/2, Česká republika a vykonal tak pokus o neoprávnený výber vo výške 2.000,- CZK (77,13 €), pričom k výberu nedošlo z dôvodu prekročenia denného limitu,

- dňa 12. 07. 2018 v čase o 07:21:54 h v bankomate Komerčnej Banky a. s, nachádzajúcom sa v Brne, ul. Horova 28, Česká republika a vykonal tak neoprávnený výber vo výške 5.000,- CZK (192,77 €),

- dňa 13. 07. 2018 v čase o 06:33:48 h v bankomate Komerčnej Banky a. s, nachádzajúcom sa v Brne, ul. Horova 28, Česká republika a vykonal tak neoprávnený výber vo výške 5.000,- CZK (192,87 €),

- dňa 14. 07. 2018 v čase o 07:10:25 h v bankomate Česká sporiteľňa a. s., nachádzajúcom sa v Hradci Králové, Riegrovo námestie, Česká republika a vykonal tak neoprávnený výber vo výške 4.000,- CZK (154,3 €),

- dňa 14. 07. 2018 v čase o 07:16:25 hod. v bankomate Česká sporiteľňa a. s., nachádzajúcom sa v Hradci Králové, Gočárová trieda 1754, Česká republika a vykonal tak neoprávnený výber vo výške 1.000,- CZK (38,57 €),

- dňa 15. 07. 2018 v čase o 07:23:57 h v bankomate ČSOB a. s., 1786 Tábor, nachádzajúcom sa v Táboře, Česká republika a vykonal tak neoprávnený výber vo výške 5.000,- CZK (192,87 €),

- dňa 16. 07. 2018 v čase o 07:01:32 h v bankomate Air bank a. s., nachádzajúcom sa v Českých Budějoviciach, ul. Přemysla Otakara II, Česká republika a vykonal tak neoprávnený výber vo výške 5.000,- CZK (193,18 €),

- dňa 17. 07. 2018 v čase o 07:03:12 h v bankomate Air bank a. s., nachádzajúcom sa v Českých Budějoviciach, ul. Přemysla Otakara II, Česká republika a vykonal tak neoprávnený výber vo výške 5.000,- CZK (193,24 €),

- dňa 18. 07. 2018 v čase o 07:06:19 h v bankomate Fio banka a. s., nachádzajúcom sa v Havličkovom Brode S6CY, Česká republika a vykonal tak pokus o neoprávnený výber vo výške 5.000,- CZK (193,4 €), pričom k výberu nedošlo z dôvodu prekročenia denného limitu,

čím K.. I. K., O..., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. X/X, XXX XX G.-N.-I., P. republika spôsobil celkovú škodu na odcudzených veciach vo výške 1.000,- CZK (38,55 €), škodu výberom finančnej hotovosti platobnou kartou o výške 39.000,- CZK (1505,08 €), pokusmi o výber hotovosti z bankomatov vo výške 7.856,69 CZK (689,23 €), pričom ak by boli pokusy úspešné, celkovo by mu tak spôsobil škodu krádežou vecí a finančnej hotovosti vo výške 57.856,69 CZK (2.232,86 €),

teda

v bode 1, 2, 3 a v bode 5

pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a takto konal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, sčasti konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu,

v bode 1, 3, 4 a 5

pokračovacím konaním si neoprávnene obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil a poskytol inému,

tým spáchal

v bode 1, 2, 3 a v bode 5

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. j) Tr. zák., sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.,

v bode 1, 3, 4 a 5

pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku, elektronických peňazí a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 2 Tr. zák.

a za to sa
odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) a § 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 3 a § 42 ods. 1 Tr. zák., na spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 2 (dva) mesiace.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/7/2019 zo dňa 31.01.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. ruší výrok o vine a výrok o treste uvedený v rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/47/2018 zo dňa 19.09.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine a vo výroku o treste svoj podklad.

Súd podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. ruší výrok o vine a výrok o treste uvedený v trestnom rozkaze Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/105/2018 zo dňa 07.11.2018, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine a vo výroku o treste svoj podklad.

Súd podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. ruší výrok o vine a výrok o treste uvedený v trestnom rozkaze Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/1/2019 zo dňa 08.01.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine a vo výroku o treste svoj podklad.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej Q. L., nar. XX.XX.XXXX v X. S., trvale bytom N. č. XXX, okr. X. S., škodu vo výške 61,90 eur.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej H. I., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., M. G. XXXX/XX, škodu vo výške 634,- eur.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej I. K., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., ul. Q. č. XXX/X, škodu vo výške 948,12 eur.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému S.. P. K., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom P., ul. V. č. XXXX, škodu vo výške 3504,16 eur.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému- spoločnosti C. O. s. r. o., so sídlom v P., S. námestie XXXX/X A, F.: XXXXXXXX, škodu vo výške 4 190,87 eur.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému K.. I. škodu vo výške 33 700,- CZK.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.)
v bode 1, 2, 3 a v bode 5
pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a takto konal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, sčasti konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu,
v bode 1, 3, 4 a 5
pokračovacím konaním si neoprávnene obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil a poskytol inému,

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.