

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/85/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724201048
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724201048.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Q. T. L., narodená XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec, Krátka 1, Senec dieťa rodičov: N. G. L., narodený XX.XX.XXXX, bytom U. XX, X., zastúpený JUDr. Lucia Danišovičová PhD., so sídlom Drieňová 1/D, Bratislava, a N. W. L., narodená XX.XX.XXXX, bytom U. XX, X., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.
- Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 20.03.2024 žiadal otec o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd nahradil súhlas matky na podanie prihlášky za maloletú do osemročného gymnázia Spojenej školy de La Salle na Čachtickej 14 v Bratislave a do osemročného Gymnázia sv. Uršule, ako organizačnej zložky Spojenej školy sv. Uršule na Nedbalovej 4 v Bratislave pre školský rok 2024/2025.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia otec odôvodnil tým, že maloletá žije s rodičmi v jednej nehnuteľnosti v rodinnom dome. Fyzické úkony osobnej starostlivosti k maloletým deťom v drvivej miere zabezpečuje práve otec. Maloletá navštevuje 5. ročník základnej školy. Maloletá je na základnej škole dobrá žiačka, škola ju zaujíma, učenie ju baví, má prirodzený záujem získavať nové vedomosti, rozvíjať svoje schopnosti a zručnosti, živo sa zaujíma o svet okolo seba a o jeho fungovanie. Jej študijný prospech je výborný. Ako nadanú a dobrú žiačku ju vníma aj jej triedna učiteľka, ktorá uvedené komunikovala otcovi opakovane počas triednych aktívov. Podľa vnímania otca sa maloletá iniciatívne sama pripravuje na vyučovanie, nepotrebuje výzvy od rodiča, je sama dostatočne vnútorne motivovaná k získavaniu nových vedomostí a ich prezentovaniu počas denného vyučovania za účelom dobrého školského prospechu. Maloletá prejavila záujem pokračovať v povinnej školskej dochádzke na osemročnom gymnázium. Možnosť maloletej pokračovať v plnení povinnej školskej dochádzky na osemročnom gymnázium, prichádza do úvahy od školského roku 2024/2025 (od 01.09.2024). Termín na podávanie prihlášok určilo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR do 20.03.2024. Do tohto termínu je teda potrebné aby rodič podal za dieťa prihlášku na osemročné gymnázium, pričom následne bude dieťa pozvané k prijímacím pohovorom. Tie sa majú uskutočniť 03.05.2024 a 06.05.2024. Maloletá možnosť nástupu na osemročné gymnázium od budúceho školského roka opakovane konzultovala s rodičmi, ktorí ju v jej snahe podporovali. Práve podpora rodičov, ktorá jej bola konštantne vyjadrovaná, ju opakovane viedla k presvedčeniu, že o štúdium na gymnázium sa má snažiť. Od januára 2024 sa maloletá intenzívne pripravuje na prijímacie pohovory a to denným, intenzívnym a systematickým domácim štúdiom. Prijímacie pohovory na osemročné gymnázium sú vo všeobecnosti považované za náročné, vyžadujúce si výrazne zvýšenú dotáciu vzdelávania dieťaťa, ktorú však bežná výučba v škole nepokrýva. Podľa vyjadrenia otca si maloletá po príchode zo školy, splnení svojich študijných povinností vo vzťahu k základnej škole, berie do rúk materiály k príprave na prijímacie pohovory

a iniciatívne sama sa z nich učí. Systematicky si vypracováva úlohy a príklady, ktoré môžu byť v testoch. Učí sa každý jeden deň a to na úkor svojho voľného času, ktorý by inak trávil hrou alebo so súrodencami či kamarátkami. Podľa vyjadrenia otca je maloletá veľmi motivovaná, ani raz sa nestalo, že by rodičia museli potrebu prípravy maloletej pripomínať. Maloletá má silnú vôľu študovať na osemročnom gymnáziu a koncentruje sa na úspech na prijímacích pohovoroch. Na gymnázium je odhodlaná sa dostať a tomuto systematicky podriadiť svoje konanie. V priebehu januára 2024 zdieľal otec s matkou podrobnosti súvisiace so štúdiom maloletej na osemročnom gymnáziu. Z nejasného a nezrozumiteľného vyjadrenia matky nadobudol otec dojem, že matka svoj pôvodne pozitívny postoj k štúdiu maloletej na osemročnom gymnáziu zmenila. Na opakované žiadosti otca, ktorá patrí do rodičovskej zodpovednosti oboch rodičov vyjadrila jednoznačne a nespôsobovala tak maloletej zbytočné útrapy, zbytočné nádeje a následné sklamanie, sa matka opakovane vyjadrovala nejasne. Matka ani raz nevyjadrila nesúhlas so štúdiom maloletej na osemročnom gymnáziu, ani raz neprodukovala jeden jediný argument, ktorý by vyvracal, že príprava na štúdium a štúdium na osemročnom gymnáziu je v rozpore so záujmom maloletej. Dňa 18.03.2024 rodičia spoločne navštívili Referát poradensko-psychologických služieb na ÚPSVAR Pezinok, kde sa v zmysle uznesenia Okresného súdu Pezinok č.k. 5P/140/2023 zo dňa 29.01.2024 zúčastňujú psychologicko-sociálneho poradenstva. Aj počas stretnutia u psychologičky otec otvoril tému podpisu prihlášky na osemročné gymnázium matkou, keďže jej podpis je jednou zo zákonných podmienok pre prijatie maloletej na tento typ štúdia. Matka sa ani pred psychologičkou otvorene nevyjadrila, z jej pasivity však otec v plnom rozsahu pochopil, že matka štúdiom maloletej na osemročnom gymnáziu neguje a že prihlášku maloletej nepodpíše. Vzhľadom k tomu, že deň 18.03.2024 bol posledným dňom na podanie prihlášok prostredníctvom systému Edupage, podal otec prihlášku na gymnázium opatrenú len svojim podpisom. Prihlášku podal otec na dve gymnáziá podľa výberu a túžby maloletej. Obe gymnáziá vedú výučbu v duchu kresťanskej tradície, s tým, že kresťanské vierovyznanie zodpovedá spôsobu života oboch rodičov. Vzhľadom na zákonnú požiadavku výslovného súhlasu oboch rodičov sa základná škola, kde sa prihlášky prostredníctvom systému Edupage spracúvajú obratom dňa 19.03.2024 vyjadrila tak, že pre absenciu podpisu matky „prihlášku nemôže potvrdiť.“ Obdobnú odpoveď vzhľadom k zákonnej požiadavke očakáva otec aj od oboch gymnázií, kde možno odovzdať prihlášky osobne. Pre maloletú je súčasné obdobie jedinou životnou možnosťou ako študovať na osemročnom gymnáziu, na ďalší rok sa maloletá na osemročné gymnázium nebude môcť prihlásiť. Pre maloletú tak ide o nenahraditeľnú príležitosť. Potreba neodkladnej úpravy pomerov je daná nedôvodným a neodôvodneným nesúhlasom matky, resp. jej neodôvodnenou pasivitou pri podpise prihlášky maloletej na osemročné gymnázium, požiadavkou zákona, aby prihlášku na vzdelávanie opatrili svojim podpisom zásadne obidvaja rodičia, za situácie, že nesplnenie tejto podmienky je nesplnením podmienok prijímacieho konania. Jediná a nezastupiteľná príležitosť maloletej v jej živote študovať na osemročnom gymnáziu je práve teraz, keď prijímacie pohovory sú určené na 03.05.2024 a 06.05.2024; ich zmeškanie nemožno odpustiť, ani nahradiť. Bez podpisu prihlášky na plnenie vzdelávania na gymnáziu matkou, nemôže gymnázium maloletú prijať, ani pozvať na prijímacie pohovory, čo vyplýva nielen zo zákona, ale aj z písomného stanoviska osoby konajúcej za školu. Potrebu neodkladnej úpravy pomerov vníma otec aj v kvalite vzťahov medzi maloletou a matkou; bezdôvodná pasivita matky ktorá vyústí v to, že sa maloletá sa na prijímacích pohovoroch nebude môcť zúčastniť, zásadným spôsobom naruší jej dôveru k matke a prinesie jej sklamanie z toho, že jej úsilie učiť sa, bolo úplne zbytočné. Toto však nie je odkaz, ktorý by rodičia mali odovzdávať svojim deťom, osobitne vo veku, keď sa ich osobnosť pod vplyvom vzoru rodičov len formuje.

3. Dňa 03.04.2024 matka doručila súdu písomné vyjadrenie k návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia. Návrh odôvodnila tým, že nahradenie súhlasu matky považuje za neopodstatnené. Maloletá si ako milujúca dcéra osvojila „túžbu“ pokračovať v štúdiu na osemročnom gymnáziu po intenzívnom dohovaraní a presvedčaní otcom. Nikdy pred tým neprejavila osobitne záujem o zmenu školy. Maloletá je výborná žiačka, s veľmi citlivým prežívaním neúspechu či nedostatočnosti v nejakej oblasti (patril tu emočná nezrelosť na nástup do 1. ročníka. časté personálne zmeny učiteľky v 1.polroku 1.ročníka. v 3.ročníku až do začiatku 5. ročníka emočný blok z anglického jazyka, emočný blok na preventívnej prehliadke v jeseni 2023, kedy sa odhalila potreba okuliarov a iné...). Dňa 17.01.2024 sa v priestoroch triedy maloletej konal triedny aktív s triednou učiteľkou. Na priamu otázku ohľadom odporúčania maloletej triednou učiteľkou na prípadné štúdium na osemročnom gymnáziu, bolo ňou odkomunikované, že by to bolo pre maloletú ako introvertku, ktorá má rada okolo seba istotu v prvom roku výrazne nekonfortné, kým by nabrala sebavedomie. Tak isto si veľmi pochvaľovala veľmi dobrý kolektív v triede, bezkonfliktnosť i súdržnosť spolužiakov. Matka odmieta klamlivé tvrdenie navrhovateľa, že som nekomunikovala svoj nesúhlas so zmenou školy pre maloletú. Maloletá i navrhovateľ boli

bezodkladne po triednom aktíve zo dňa 17.1.2024 informovaní o tom, že sa prikláňa k názoru triednej učiteľky o zbytočnej záťaži pre maloletú z dôvodu zmeny školy a nesúhlasím so zmenou, práve kvôli emočnej nezrelosti. Otcovi bolo komunikované, že vzhľadom na neistú budúcnosť rodiny z dôvodu prebiehajúceho rozvodového konania, je nežiadúce vystavovať maloletú ďalším zmenám s neistým výsledkom.

4. Opatrovník maloletej v písomnej správe zo dňa 19.04.2024 uviedol, že dňa 19.04.2024 vykonali pohovor s maloletou. Maloletá uviedla, že v škole v Bernolákove sa jej páči, má tu dobrých kamarátov a dosahuje veľmi dobré študijné výsledky. Keď príde po škole domov, tak sa učí na prijímacie skúšky na 8. ročné gymnázium. Triedna učiteľka a rovnako aj školský psychológ sa k uvedenému vyjadrili, že maloletú z hľadiska šikovnosti odporúčajú, aby sa zúčastnila aspoň prijímacích skúšok. Maloletá je introvertnej povahy a vzhľadom k emocionalite a introvertnej povahe maloletej, viazanosti na sociálne prostredie a jej kolektív by zmena jej prostredia nemusela prospieť. Maloletá uviedla, že by sa chcela aspoň zúčastniť prijímacích skúšok na danú školu, avšak praje si rozhodnúť sama o tom, či na gymnázium v prípade prijatia nastúpi alebo nie.

5. Súd zistil, že pod sp.zn. 5P/140/2023 je na tunajšom súde vedené konanie o rozvod manželstva rodičov a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom L. W., narodený XX.XX.XXXX, Q. T., narodená XX.XX.XXXX, Y., narodený XX.XX.XXXX a T., narodený XX.XX.XXXX. Vo veci je nariadené pojednávanie na deň 06.05.2024. Na pojednávaní dňa 29.01.2024 súd z dôvodu vážneho rodičovského konfliktu uložil rodičom podrobiť sa psychologicko-sociálneho poradenstvu v rozsahu 20 hodín na a navštíviť manželskú poradňu.

6. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená

9. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 35 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

14. Neodkladné opatrenie je prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené nariadenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu úpravou pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, pričom súd môže rozhodnúť bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania, len na základe

osvedčenia tvrdených skutočností v návrhu. V konaniach týkajúcich sa starostlivosti o maloleté deti je primárnym účelom hlavne ochrana maloletých detí.

15. Z obsahu návrhu a predložených listín nevyplýva, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia i keď rodičia maloletej sa na podaní prihlášky za maloletú do osemročného gymnázia dohodnúť nevedia. Podľa vyjadrení pedagógov je maloletá introvertnej povahy a vzhľadom k emocionalite a introvertnej povahe maloletej, viazanosti na sociálne prostredie a jej kolektív by zmena jej prostredia nemusela prospieť. Súd v aktuálnej situácii a vzhľadom na vyjadrenia pedagógov ako aj pretrvávajúci konfliktný vzťah rodičov, dospel k záveru, že za daného stavu neboli osvedčené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov v zmysle návrhu. Sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu a všestranný vývin maloletého dieťaťa je právom ale aj povinnosťou oboch rodičov a pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa. Preto je potrebné, aby rodičia v záujme maloletej spolu vychádzali a vedeli sa v otázke starostlivosti ako aj jej ďalšieho vzdelávania dohodnúť, nakoľko oni svoje dieťaťa, jeho túžby, možnosti a schopnosti poznajú najlepšie. Je nutné v záujme maloletej a jej zdravého vývinu redukovať jej vystavovanie záťažovým situáciám, ktoré rozvod rodičov prináša.

16. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku)