

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421010060
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421010060.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l i :

Obvinený
I. I., nar. XX.XX.XXXX v S. Y., trvale bytom B. C. XXX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

si dňa 29.09.2018, bez súhlasu majiteľa, zabezpečil platobnú bankomatovú kartu k osobnému účtu číslo IBAN: G XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedenému vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., pobočka Dolný Kubín, ktorého majiteľom je S. C. a túto neoprávnene, bez jeho súhlasu a vedomia použil v priebehu dňa 29.09.2018 v predajni CBA Verex v Dolnom Kubíne, Staničná ulica 1829/3, tak že ňou zaplatil za tovar:

- v čase o 17:37:54 hod. sumu 6,59 eur,
- v čase o 17:38:18 hod. sumu 3,30 eur,
- v čase o 17:38:46 hod. sumu 0,29 eur,
- v čase o 17:43:17 hod. sumu 5,69 eur,
- v čase o 17:56:52 hod. sumu 14,32 eur,
- v čase o 17:57:19 hod. sumu 3,90 eur,
- v čase o 17:57:49 hod. sumu 0,13 eur,
- v čase o 17:58:45 hod. sumu 13,70 eur,
- v čase o 18:05:16 hod. sumu 7,14 eur,
- v čase o 18:17:34 hod. sumu 3,79 eur,
- v čase o 18:21:10 hod. sumu 6,- eur,
- v čase o 18:36:18 hod. vykonal pokus o zaplatenie tovaru vo výške 6,50 eur, ktorý sa nezrealizoval na základe blokovania platobnej karty, a
- v čase o 18:37:00 hod. vykonal pokus o zaplatenie tovaru vo výške 3,75 eur, ktorý sa nezrealizoval na základe blokovania platobnej karty,

čím spôsobil poškodenú Všeobecnej úverovej banke, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, ktorá majiteľovi účtu v rámci reklamačného konania preplatila vyššie uvedené sumy, škodu vo výške 64,85 eur,

t e d a

- si neoprávnene obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,
t ý m s p á c h a l

- prečin „Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty“ podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený obvinenému skorším rozhodnutím - rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/58/2020 zo dňa 18.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.11.2020, a ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej Všeobecnej úverovej banke, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, škodu vo výške 64,85 eur. Súd podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje poškodeného S. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX, s jeho nárokom na náhradu škody voči obvinenému na civilný proces.

- si neoprávnene obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

Poučenie:

Podľa § 355 Tr. por., ods.:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 ods. 1 T. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený

súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.