

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 0T/54/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010201
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010201.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.4.2024, takto

rozhodol:

Obvinený

A. B. - nar. X.XX.XXXX v B. C., trvale bytom A. XXX, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 17.4.2024 o 12.30 h, po tom čo požil alkoholické nápoje, viedol osobné motorové vozidlo zn. Seat Cordoba, ev. č. D. XXXXX, po ceste III/3756 v smere od obce Ruská na obec B. B., E. D., pričom z dôvodu zasvietených aj hmlových svetiel bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Veľké Kapušany, ktorá ho podrobila dychovej skúške prístrojom AlcoQuant 6020 plus č. A410142, výsledok ktorej bol v čase o 12.32 h so zistenou hladinou 0,93 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu a pri opakovanej skúške v čase o 12.51 h s hladinou 0,90 mg/l.

Uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce č.k. 0T/85/2022 zo dňa 20.5.2022, právoplatný rovnakého dňa, bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 16 mesiacov, od zvyšku ktorého súd dňa 20.3.2023 upustil a stanovil skúšobnú dobu na 12 mesiacov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku aj napriek tomu, že bol taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zák., súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.