

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 34T/39/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116012249
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2116012249.8

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému: W. C., nar.: XX.XX.XXXX v Trnave, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. (v znení do 31.07.2019), dňa 14.05.2021, postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

rozhodol:

Obvinený :

W. C., nar. XX.XX.XXXX, v T.
trvale bytom: T., H. XX,
adresa na doručovanie: D. - R. K.,
W. XX

sa uznáva za vinného z toho, že

1. dňa 04.11.2015 v čase okolo 12.15 hod. v Trnave na ul. VI. Clementisa v predajni spoločnosti Kaufland, zobral 2 ks fľaše s alkoholom zn. Paddy Clas v hodnote 16,99,-€ za 1 ks tak, že si tieto vložil do ruksaku a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Kaufland Slovenska republika v.o.s., so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35 790 164 spôsobil škodu vo výške 33,98 Eur,
2. dňa 18.12.2015 v čase okolo 15.10. hod. v Trnave na ul. Veterná č. 40 v predajni Hypermarket Tesco, zobral 1 ks tašky pistácií s hmotnosťou 2,589 kg v hodnote 17,99,-€ za 1 kg a 1 ks tašky s pistáciami s hmotnosťou 2,524 kg v hodnote 17,99,-€ za 1 kg tak, že tieto si vložil do ruksaku a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Bratislava, Kamenné nám. 1/A, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu vo výške 91,99 Eur,
3. dňa 27.12.2015 v čase okolo 15.15. hod. v Trnave na ul. Spartakovská č. 47 v predajni spoločnosti BILLA zobral 2 ks konzervy RM filet z lososa v hodnote 5,39 Eur za 1 ks tak, že tieto si vložil do nohavíc pod bundu a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom Bratislava, Bajkalská 19/A, IČO: 31 347 037, spôsobil škodu vo výške 10,78 Eur,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f) Trestného zákona,

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok OS Poprad, sp. zn. 4T/101/2016 zo dňa 08.03.2018, právoplatného dňa 08.03.2018, ktorým bol obžalovanému uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so skúšobnou dobou na 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov a zákazom činnosti vedenia motorových vozidiel na 3 a 1/2 roka, pretože trest uložený týmto skorším rozhodnutím je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.