

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/42/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421202251  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421202251.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. P., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: A. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Z., t.č. na neznámom mieste a otec neuvedený, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd s p á j a na spoločné konanie vecí vedenú na tunajšom súde pod sp.zn. 8P/42/2021 a pod sp.zn. 11P/56/2021 tak, že veci budú vedené pod spoločným sp.zn. 8P/42/2021.

II. Súd neodkladným opatrením n a r i a d ť u j e dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa: C. P., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno, ul. Mieru č. 3, Komárno.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky doručil tunajšiemu súdu dňa 07.05.2021 návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností a ustanovenie opatrovníka, ktorá vec sa vedie pod sp. zn. 8P/42/2021.

2. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.05.2021, ktorá vec sa vedie pod sp. zn. 11P/56/2021, domáha vydania uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, aby súd nariadil umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno. Vo veci samej sa domáha vydania rozsudku, aby súd nariadil u maloletého dieťaťa ústavnú starostlivosť a matku zaviazal na platenie výživného.

3. Podľa § 166 odsek 1 Civilného sporového poriadku, v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené a citované ustanovenie Civilného sporového poriadku, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a spojil uvedené veci na spoločné konanie.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloleté dieťa C. P., nar. XX.XX.XXXX vo K. pochádza z mimomanželského pomeru. Otcovstvo voči maloletému dieťaťu doteraz nebolo uznané ani určené. Maloleté dieťa bolo od 02.07.2020 v krízovej starostlivosti Mesta K.. Matka maloletého dieťaťa A. P. dohodou zo dňa 30.06.2020 previedla starostlivosť a výchovu dieťaťa na Mesto K. a od uvedenej doby bol Úrad starostlivosti o deti a mládež poverený starostlivosťou a výchovou dieťaťa, ktorej obsahom je aj zákonné zastupovanie dieťaťa v tejto oblasti.

6. Z uznesenia Okresného súdu G. sp. zn. 29 Ps 102/20s-13 zo dňa 04.03.2021 vyplýva, že súhlas matky maloletého k návratu maloletého do S. X., do Centra pre deti a rodiny Komárno, platí za udelený.

Ďalej z uznesenia vyplýva, že súčasné miesto pobytu matky dieťaťa sa nedá zistiť, nakoľko neexistuje nijaké riadne prihlásenie a súdu nie je známa adresa v cudzine.

7. Dňa 30.03.2021 bolo orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately prostredníctvom Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava doručené uznesenie Okresného súdu G. X. pod č. k. 29Ps 102/20s - 13 zo dňa 29.03.2021, v zmysle ktorého bolo rozhodnuté o návrate maloletého dieťaťa na územie S. republiky. F. sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 28.04.2021 zrealizoval repatriáciu maloletého dieťaťa na územie Slovenskej republiky v zmysle predmetného uznesenia a maloleté dieťa bolo umiestnené do Centra pre deti a rodiny Komárno, ul. Mieru č. 3.

8. Z návrhu ďalej vyplýva, že matka maloletého dieťaťa porodila ďalších sedem maloletých detí. Maloleté deti, A., nar. XX.XX.XXXX, O., nar. XX.XX.XXXX, O., nar. XX. XX. XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX P. a W. S., nar. XX. XX. XXXX sú umiestnené v Centre pre deti a rodiny Kolárovo. Ústavná starostlivosť u maloletých detí bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/259/2018-83 zo dňa 26. 08. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2019. Dôvodom umiestnenia maloletých detí do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu bola tá skutočnosť, že matka pre maloleté deti nemala zabezpečené žiadne bývanie a vytvorené podmienky pre zabezpečovanie osobnej starostlivosti o deti. Maloletý A. P., nar. XX.XX.XXXX je zverený do pestúnskej starostlivosti. Maloleté deti, D. P., nar. XX.XX.XXXX a E. P., nar. XX.XX.XXXX boli osvojené. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že matka k plneniu si svojich rodičovských povinností pristupuje nezodpovedne.

9. Z návrhu ďalej vyplýva, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonával opatrenia, ktoré boli prijaté na odstránenie dôvodov, pre ktoré bola u maloletých detí nariadená ústavná starostlivosť formou realizovania šetrenia pomerov v biologickej rodine. Matka maloletých detí často menila adresy svojho obvyklého pobytu a prostredníctvom najbližšej rodiny bolo zistené, že v mesiaci marec 2019 vycestovala do X. aj s pánom A. S.. Tieto skutočnosti boli potvrdené aj obecným úradom v mieste bydliska matky, súrodencami matky maloletého dieťaťa. Súrodenci matky maloletého dieťaťa, ako aj užšia rodina deklarovali, že nemajú záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa C. z dôvodu, že matka odišla do X., zanechala svojich päť maloletých detí, ktoré museli byť umiestnené do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

10. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

13. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vyluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje

odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

16. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

17. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

18. Podľa § 365 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

19. Podľa § 365 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 365 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 365 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

22. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

23. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

24. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

25. Zo spisového materiálu súd mal preukázané, že matka maloleté dieťa opustila, nezabezpečuje mu starostlivosť a k svojim rodičovským povinnostiam pristupuje nezodpovedne, pričom súdu nie je známy ani jej pobyt. Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na to, že rodina zo strany matky odmietla prevziať dieťa do svojej starostlivosti a v súčasnosti nie je možné dieťa umiestniť ani do náhradnej starostlivosti, preto je v jeho záujme, aby bolo dočasne umiestnené do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, pretože v opačnom prípade by bolo ohrozené na svojom zdraví a v živote. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd nerozhodoval o uložení povinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti zariadenia Centra pre deti rodiny Komárno, nakoľko dieťa sa už v zariadení nachádza.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.