

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621200737
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621200737.3

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom Mgr. Petrom Strakom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Y. W., A. XX.XX.XXXX, bytom ako maloletá matka Š. XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: maloletá matka Y. P. W.Á., A. XX.XX.XXXX, S. W. Š. XX, štátny občan Slovenskej republiky a otec neuvedený, maloletá matka dieťa rodičov: T. E., A. XX.XX.XXXX, S. W. Š. XX, S. W. Š. XX, štátny občan Slovenskej republiky a H. W., A. XX.XX.XXXX, S. W. Š. XX, štátny občan Slovenskej republiky, o návrhu maloletej matky na priznanie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Poručník je povinný predkladať súdu správu o maloleťom dieťati a správu o majetku maloletého dieťaťa dvakrát ročne vždy ku dňu 30.06. a k 31.12.. Maloleté dieťa nevlastní žiadny hnutel'ny majetok vyššej hodnoty a žiadny nehnuteľný majetok.

odôvodnenie:

1. V pôvodnom rozhodnutí Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/7/2021 - 29 zo dňa 14.04.2021 súd rozhodol tak, že priznal maloletej matke Y. P. W., narodenej XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa Y. W., narodené XX.XX.XXXX odo dňa jeho narodenia a rozhodol o trovách konania. Súd opomenul rozhodnúť o povinnosti poručníka predkladať správy o maloleťom dieťati, stave jeho majetku a správach o majetku dieťaťa.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“): Na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 225 ods. 1, 2 veta prvá zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“): (1) Ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. (2) Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku.

4. Podľa § 58 ods. 1, 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“): (1) V rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloleťom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. (2) Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloleťom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

5. Vzhľadom na to, súd rozhodol v súlade s § 2 ods. 1 CMP v nadväznosti na § 225 ods. 1, 2 CSP dopĺňacím rozsudkom o povinnosti poručníka, tak ako je uvedené vo výroku rozsudku. Súd v súlade s § 58 ods. 1 ZR zistil, že maloletý nevlastní žiadny majetok a uložil povinnosť poručníkovi dvakrát ročne predkladať správy o nakladaní s majetkom a správy o maloletom dieťati, ktoré musia obsahovať údaje podľa § 58 ods. 2 ZR. Uvedenú frekvenciu súd považoval za dostatočnú vzhľadom k skutočnosti, že maloletá momentálne nevlastní žiadny majetok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 368 Civilného sporového poriadku, nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení a odôvodnení sa vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.