

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010346
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010346.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.05.2021 tento

r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona :

- skorší výrok o vine u obvineného ml. H. U. z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 116/2020 zo dňa 14.08.2020, právoplatným dňa 03.09.2020 zo spáchania pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona a prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona, celý výrok o treste, výrok o náhrade škody, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obvinený :

ml. H. U., narodený XX.XX.XXXX v U., bytom R. T. číslo XX,
okres S., prechodne Q., Za A. č. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ - dňa 24.10.2018 kúpil prostredníctvom svojho otca H. U. st. od predávajúceho DAREX, spol. s r.o. Bratislava ojazdené motorové vozidlo značky Škoda Octavia Combi, druh vozidla - nákladné, VIN: W s počtom najjazdených kilometrov 481904 za sumu 2.299 Eur a na Okresnom riaditeľstve PZ - Okresnom dopravnom inšpektoráte Levice ho v ten istý deň prepísal na svoje meno a vozidlu bolo pridelené TEČ od vozidla LV XXX FR - pričom v období 24.10.2018 - 07.01.2019 na nezistenom mieste zabezpečil nezisteným spôsobom úpravu odometra vozidla tak, že stav kilometrov bol upravený na 133000 km a prostredníctvom internetového portálu autobazar.eu ho následne 07.01.2019 predal Z.. D. R. za vyššiu cenu ako bola nákupná resp. skutočná cena vozidla - za 3.800 Eur, hoci hodnota vozidla so skutočne najjazdeným počtom kilometrov predstavovala sumu 3.450 Eur, takto spôsobil Z.. D. R. škodu vo výške 350 Eur,

2/ - napriek tomu že vedel, že osobné motorové vozidlo zn. T. A., bielej farby, EČ: N T. čísla W rok výroby 2012 s odhadovanou hodnotou 3.030,- €, má v skutočnosti najjazdených 496.019 kilometrov, toto dňa 11.11.2018 v čase okolo 17.00 h v obci R. T. základe kúpnopredajnej zmluvy za sumu 3.800,- € odpredal D. Y. s deklarovaným počtom najjazdených kilometrov 96.000 km a odhadovanou hodnotou vozidla 4.850,- €, čím tak poškodenému D. Y. spôsobil škodu vo výške 770,- €,

napriek tomu že vedel, že osobné motorové vozidlo zn. T. A., modrej farby, EČ: U VIN čísla W rok výroby 2010 s odhadovanou hodnotou 1.750,- € má v skutočnosti najjazdených 590.784 kilometrov, toto v presnejšie nezistenom čase v mesiaci február 2019 pravdepodobne v obci Plavé Vozokany na základe kúpnopredajnej zmluvy za sumu 3.100,- € odpredal H. M. s deklarovaným počtom najjazdených kilometrov 96.721 a odhadovanou hodnotou vozidla 3.570,- €, čím tak poškodenému H. M. spôsobil škodu vo výške 1.350,- €,

napriek tomu že vedel, že osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, farby šedá metalíza, EČ: W VIN čísla W rok výroby 2005 s odhadovanou hodnotou 1.630,- €, má v skutočnosti najazdených 399.077 kilometrov, toto dňa 28.11.2017 v čase okolo 18.00 h v obci Plavé Vozokany a základe kúpnopredajnej zmluvy za sumu 3.700,- € odpredal R. M. s deklarovaným počtom najazdených kilometrov 152.120 a odhadovanou hodnotou vozidla 3.550,- €, čím tak poškodenému R. M. spôsobil škodu vo výške 2.070,- €,

3/ - dňa 24.10.2018 kúpil prostredníctvom svojho otca H. U. st.od predávajúceho DAREX, spol. s r. o. Bratislava ojazdené motorové vozidlo Škoda Octavia Combi kategórie N1- nákladné, VIN W s počtom najazdených kilometrov 481904 za sumu 2 299 Eur a na Okresnom riaditeľstve PZ - Okresnom dopravnom inšpektoráte Levice ho v ten istý deň prepísal na svoje meno a vozidlu bolo pridelené TEČ od vozidla LV XXX FR - pričom v období 24.10.2018 - 07.01.2019 na nezistenom mieste zabezpečil nezisteným spôsobom falšovanie údajov v osvedčení o evidencii - časť II číslo PF XXXXXX od tohto motorového vozidla prepisom bodu 2 J kategória N1 - nákladné na M1 - osobné a bodu 25. 1. S1 počet miest na sedenie / z toho núdzových prepisom z 3/0 na 5/0 a prostredníctvom internetového portálu autobazar.eu ho predal Z.. D. R. za sumu vyššiu ako bola reálna hodnota vozidla - za 3.800 Eur s uvedenými falšovanými údajmi, takže vozidlo jej predal ako osobné motorové vozidlo, nie ako nákladné motorové vozidlo,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách,

v bode 3/ trestného rozkazu

- falšoval verejnú listinu a podstatne pozmenil jej obsah v úmysle, aby sa použila ako pravá a použil ju ako pravú,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, § 127 odsek 12 Trestného zákona,

v bode 3/ trestného rozkazu

- prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona/, za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, § 36 písmeno j/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 2, 3 Trestného zákona, na spoločný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obžalovanému mladistvému nahradiť poškodeným R. M., nar. XX.XX.XXXX v D. X., trvale bytom Q., H. F. č.XXX/XX, spôsobenú škodu vo výške 2 070 eur a D. Y., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., A. XXXX/XX spôsobenú škodu vo výške 770.-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodeného R. M., nar. XX.XX.XXXX v D. X., trvale bytom Q., H. F. č.XXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú Z.. D. R., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom A. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 45/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.