

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 9Pu/8/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721200857  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lapšanská  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1721200857.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, v konaní o vyslovenie prípustnosti prevzatia umiestnenej: S. J., L.. XX.XX.XXXX, J. Š. XXX/XX, D., do zdravotníckeho zariadenia: Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela, Malacká cesta 63, Pezinok, takto

### rozhodol:

K prevzatiu S. J., L.. XX.XX.XXXX, J. Š. XXX/XX, D., do zdravotníckeho zariadenia: Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela, Malacká cesta 63, Pezinok, došlo dňa 12.05.2021 o 21:39 hod. zo zákonných dôvodov.

### odôvodnenie:

1 Na základe oznámenia Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela v Pezinku (ďalej len „zdravotnícke zariadenie“) zo dňa 13.05.2021 o 11:28 hod. začal súd v zmysle § 254 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) uznesením č. k. 9Pu/8/2021-2 zo dňa 13.05.2021 konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia a držania S. J., L.. XX.XX.XXXX, J. Š. XXX/XX, D. (ďalej ako „umiestnená“) v zdravotníckom zariadení podľa § 253 ods. 1 CMP. Umiestnená bola prevzatá do zdravotníckeho zariadenia bez jej písomného súhlasu dňa 12.05.2021 o 21:39 hod.

2 Podľa § 260 ods. 1, 2 a 3 CMP, (1) súd umiestneného vylúčne. (2) Výsluch umiestneného súd uskutoční spôsobom, ktorý je vhodný a primeraný s ohľadom na zdravotný stav. Ak je výsluch na ujmu zdravotného stavu, možno od výsluchu upustiť. Súd v takom prípade umiestneného vzhľadne. (3) Ak o to požiada umiestnený, vylúčne ho súd vždy.

3 Podľa § 261 CMP, súd sa oboznámi s názorom ošetrojúceho lekára, prípadne ďalších osôb, ktoré môžu objasniť stav vecí, a so zdravotnou dokumentáciou umiestneného.

4 Podľa § 262 ods. 1, 2 a 3 CMP, (1) súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania. (2) Súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného. (3) Súd doručí uznesenie umiestnenému v zdravotníckom zariadení do 24 hodín od jeho vydania, najneskôr však do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody.

5 Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s názorom ošetrojúceho lekára: MUDr. Karšayová, ktorá uviedla, že pacientka je opakovane hospitalizovaná pre závažnú, chronickú psychiatrickú poruchu. Pacientka sa nachádzala v domove sociálnych služieb, v ktorom sa správala agresívne a odmietala sa stravovať. Následne bola privezená RZP do zdravotníckeho zariadenia pre stav nepokoja. U pacientky prevláda ťažká depresia s psychotickými príznakmi s pravdepodobným začiatočným štádiom demencie. Bez nastavenia na potrebnú liečbu ohrozuje samú seba. Je tak potrebná hospitalizácia v predpokladanom trvaní 6 až 8 týždňov.

6 Súd upustil od vykonania dokazovania výsluchom umiestnenej, nakoľko nebolo možné bez ťažkostí komunikovať s umiestnenou, táto nereagovala na otázky, celková komunikácia bola sťažená, preto súd vykonal dokazovanie vzhľadom na umiestnenú na lôžku.

7 Podľa § 9 ods. 5 zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnej starostlivosti“), ak ide o ústavnú starostlivosť, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas podľa § 6 ods. 9 písm. d), poskytovateľ je povinný prevzatie osoby do ústavnej starostlivosti oznámiť do 24 hodín súdu, v ktorého obvode sa zdravotnícke zariadenie ústavnej starostlivosti nachádza. O zákonnosti dôvodov prevzatia do ústavnej starostlivosti rozhodne súd. Do rozhodnutia súdu možno vykonávať len také zdravotné výkony, ktoré sú nevyhnutné na záchranu života a zdravia osoby alebo na zabezpečenie jej okolia.

8 Podľa § 6 ods. 9 písm. d) zákona o zdravotnej starostlivosti, informovaný súhlas sa nevyžaduje v prípade ambulantnej starostlivosti alebo ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby alebo s príznakmi duševnej poruchy ohrozuje seba alebo svoje okolie, alebo ak hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

9 Podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona o zdravotnej starostlivosti, ošetrojúci zdravotnícky pracovník je povinný informovať o účele, povahe, následkoch a rizikách poskytnutia zdravotnej starostlivosti, o možnostiach voľby navrhovaných postupov a rizikách odmietnutia poskytnutia zdravotnej starostlivosti (ďalej len "poskytnúť poučenie"), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 6a), osobu, ktorej sa má zdravotná starostlivosť poskytnúť, alebo aj inú osobu, ktorú si táto osoba určila.

10 Podľa § 9 ods. 6 zákona o zdravotnej starostlivosti, ak pominú dôvody na prevzatie osoby do ústavnej starostlivosti, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas, poskytovateľ je povinný osobu prepustiť z ústavnej starostlivosti alebo si vyžiadať informovaný súhlas (§ 6 ods. 4 až 6).

11 Podľa § 6 ods. 4 zákona o zdravotnej starostlivosti, informovaný súhlas je preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo poučenie podľa tohto zákona. Informovaný súhlas je aj taký preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo odmietnutie poučenia, ak v tomto zákone nie je ustanovené inak (§ 6b, § 27 ods. 1, § 40 ods. 2).

12 Podľa § 6 ods. 6 písm. a) zákona o zdravotnej starostlivosti, informovaný súhlas dáva, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 6a), osoba, ktorej sa má zdravotná starostlivosť poskytnúť.

13 Podľa § 264 CMP, zdravotnícke zariadenie je vždy oprávnené umiestneného prepustiť, a to aj keď súd rozhodol, že prevzatie do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné.

14 Na základe vykonaných dôkazov v konaní (oboznámenie sa s názorom ošetrojúceho lekára a výsluchom umiestnenej) a zo zisteného skutkového stavu vyplýva, že umiestnená trpí závažnou chronickou psychiatrickou poruchou, v dôsledku ktorej ohrozuje seba, svoje zdravie a bez hospitalizácie a potrebnej liečby by došlo k zhoršeniu jej zdravotného stavu, preto súd dospel k záveru, že k prevzatiu umiestnenej do zdravotníckeho zariadenia došlo dňa 12.05.2021 o 21:39 hod. zo zákonných dôvodov.

15 Súd pri svojej rozhodovacej činnosti v osobitnom konaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení dlhodobo a konštantne uprednostňuje nevyhnutnú liečbu zdravotného stavu umiestneného pred vylúčením umiestneného zo styku s vonkajším svetom. Aj v tomto prípade súd považuje za potrebné uprednostniť nastavenie liečby a to formou hoci len dočasnej hospitalizácie umiestneného na psychiatrickom oddelení, čím sa má predísť ďalšiemu zhoršovaniu jeho zdravotného stavu, nakoľko u umiestneného v dôsledku diagnostikovanej duševnej poruchy existuje reálna možnosť ohrozenia jeho života a zdravia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto uznesenia. Písomne podané odvolanie musí byť podané v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, k akej spisovej značke sa podáva, a musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).