

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 6Csp/109/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620203294  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2021:4620203294.3

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO 35 831 154, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, P.O. BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanej: A. Q., N.. XX.XX.XXXX, A. S. Š. XXX, XXX XX S. Š., o zaplatenie 4.437,95 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

III. Súd **v r a c i a** žalobcovi zaplatený súdny poplatok za podanú žalobu v sume 189,30 eura, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca, pôvodne Všeobecná úverová banka, a.s., sa podanou žalobou domáhal uloženia povinnosti žalovanej zaplatiť mu sumu 4.437,95 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 4.437,95 eura od 21.11.2020 do zaplatenia. Žalobu podal z dôvodu, že so žalovanou bola dňa 25.09.2006 uzatvorená zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s., na základe ktorej sa žalobca zaviazal poskytnúť žalovanej kreditnú kartu, ku ktorej viedol účet. Ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu mala žalovaná schválený úverový rámec vo výške 2.250,- eur a bola povinná platiť štandardnú mesačnú splátku vo výške 75,- eur. Žalovaná si nespĺnila svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy, a preto pred odstúpením pohľadávky na vymáhanie vystavil ku dňu 07.11.2020 nový výpis z bankovej knihy, s konečným stavom ku dňu 31.10.2020, s konečným zostatkom na úhradu vo výške 4.437,95 eura.

1.1. Za podanú žalobu zaplatil žalobca súdny poplatok vo výške 196,- eur.

2. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 17.02.2021 č.k. 6Csp/109/2020-60 súd pripustil, aby z konania vystúpil pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s. a na jeho miesto aby vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154.

3. Pred začatím pojednávania vo veci samej žalobca vzal žalobu voči žalovanej späť v celom rozsahu. Proti žalovanej si náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnil.

4. Podľa § 144 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 256 ods.1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Keďže späťvzatie žaloby, ku ktorému došlo pred začatím pojednávania vo veci samej, nie je v rozpore s citovaným ustanovením § 145 ods.1 CSP, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

8. O trovách konania rozhodol súd tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, pretože žalobca si náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnil, pričom v samotnom liste, ktorým došlo k späťvzatiu žaloby neuvádza dôvod, na základe ktorého sa rozhodol vziať žalobu späť v celom rozsahu, pričom žalovanej trovy konania v konaní nevznikli.

9. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi rozhodol súd podľa citovaných ustanovení § 11 ods. 3, ods. 4, zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch tak, že vrátil žalobcovi poplatok splatný podaním žaloby v sume 189,30 eura (žalobcom zaplatený súdny poplatok za žalobu v sume 196,- eur krátený o 6,70 eura), ktorý bude žalobcovi vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu čo do výroku I a II. je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti tomuto uzneseniu čo do výroku III. odvolanie nie je prípustné.