

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/121/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420203631
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4420203631.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Lindou Szárazovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti I.: Y., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: matka X. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. I. E., W..L.. O. XX, t.č. O., I. X a otec L. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, okres O. N., o návrhu navrhovateľky: R. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. I. E., M.R. O. XX, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

r o z h o d o l :

I. Súd z v e r u j e maloleté deti: Y. I., nar. XX.XX.XXXX a M. I., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke: R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. I. E., W..L..O. XX, počnúc od 17.08.2020, ktorá je p o v i n n á vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a m á p r á v o zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok iba v bežných veciach.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/217/2014-52 zo dňa 08.06.2015 v časti o úprave práv a povinností rodičov voči maloletým deťom: Y. I., nar. XX.XX.XXXX a M. I., nar. XX.XX.XXXX.

III. W.: X. I., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť výživné na každé dieťa mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, počnúc od 17.08.2020.

IV. Otec: L. I., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť výživné na každé dieťa mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, počnúc od 17.08.2020.

V. Zročné výživné na maloleté dieťa: Y. I., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 17.08.2020 do 14.05.2021 v sume 248,66 eur matka je p o v i n n á splácať po 20,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

VI. Zročné výživné na maloleté dieťa: M. I., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 17.08.2020 do 14.05.2021 v sume 248,66 eur matka je p o v i n n á splácať po 20,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

VII. Zročné výživné na maloleté dieťa: Y. I., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 17.08.2020 do 14.05.2021 v sume 248,66 eur otec je p o v i n n ý splácať po 20,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

VIII. Zročné výživné na maloleté dieťa: M. I., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 17.08.2020 do 14.05.2021 v sume 248,66 eur otec je p o v i n n ý splácať po 20,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

IX. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 17.08.2020 domáha zverenia maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného. Súčasne podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloleté deti boli dočasne zverené do jej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že voči matke je vedené trestné konanie, maloletým deťom nezabezpečuje starostlivosť matka ani otec maloletých detí, ktorý je na neznámom mieste. V súčasnosti deťom zabezpečuje starostlivosť navrhovateľka. Ďalej v návrhu uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 7P/217/2014 zo dňa 08.06.2015 bolo rozhodnuté o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti u maloletých detí, ktoré boli zverené do starostlivosti matke a otec bol zaviazaný na platenie výživného v minimálnej výške a to z dôvodu, že matka sa o maloleté deti začala starať. Deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že matka sa o deti riadne nestarala. Matka v súčasnosti žije s druhom L. Y. a deťom opätovne nezabezpečuje starostlivosť. Matka má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom: O. W., nar. XX.XX.XXXX a V. I., nar. XX.XX.XXXX, u ktorých navrhovateľka taktiež podá návrh na zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka si chce dať zveriť všetky deti do náhradnej osobnej starostlivosti a to z dôvodu, že deti sú v rodine druhu matky ohrozené, nakoľko akonáhle matka dostane rodičovský príspevok a prídavky na všetky deti, druh jej ich zoberie a matka potom nemá peniaze na stravu pre deti.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/121/2020 - 27 zo dňa 07.09.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

„ I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

II. Súd dočasne z v e r u j e maloleté deti: Y. I., nar. XX.XX.XXXX a M. I., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. I. E., W... O. XX..

III. Navrhovateľka: R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. I. E., W..L.. O. XX je p o v i n n á zastupovať maloleté deti: Y. I., nar. XX.XX.XXXX a M. I., nar. XX.XX.XXXX v bežných veciach pred štátnymi orgánmi a zdravotníckymi zariadeniami.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 8P/121/2020“, z dôvodu, že v prospech maloletých detí bude, keď tieto dočasne zverí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke, ktorá má vytvorené podmienky na ich starostlivosť, nakoľko maloleté deti vyrastajú od narodenia so svojimi súrodencami v domácnosti navrhovateľky, túto domácnosť považujú za svoj domov a majú vytvorený pozitívny citový vzťah k navrhovateľke ako i z dôvodu zachovania a udržiavania vzťahov a väzieb medzi súrodencami, s ktorými vyrastajú v spoločnej domácnosti navrhovateľky.

3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky a otca maloletých detí.

4. Navrhovateľka na pojednávaní uviedla, že trvá na podanom návrhu, pretože ona sa o deti stará od malička a nechce, aby sa deti dostali do detského domova. Býva v rodinnom dome s partnerom, s jej rodičmi a s piatimi deťmi. Matka sa o deti nestará, naposledy bola s deťmi pred Veľkou nocou, kedy u nich prespala jednu noc, ale na druhý deň dobrovoľne odišla. Otec sa o maloleté deti nikdy nezaujímal ani nevie uviesť, kde by sa mohol nachádzať. Ďalej uviedla, že rodičia neplatia žiadne výživné ani na jedno z piatich detí - súrodencov, ktoré vychováva. Nevie o tom, že by mali rodičia vážnejší dôvod na to, že sa o deti nestarajú. Poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky na päť maloletých detí, spolu vo výške 370 eur mesačne. Okrem toho si brigádnicke privyrába cca 40 eur týždenne. Jej partner má príjem 400 eur mesačne. Na domácnosť prispieva sumou 100 eur mesačne, okrem toho hradí výdavky na potreby maloletých detí. Jej partner súhlasí s tým, aby boli deti zverené do jej starostlivosti, má s nimi dobrý vzťah.

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že navrhuje zveriť deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke a to od podania návrhu a rodičom určiť výživné v minimálnej výške na účet

Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Deťom je prostredie dôverne známe, sú vžití so všetkými členmi domácnosti pričom matka sa v súčasnosti o deti nestará a otec sa o deti nezaujíma, nekontaktuje sa.

6. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky na pojednávaní uviedla, že z vykonaného dokazovania vyplýva, že rodičia sa o maloleté deti nevedia postarať a zabezpečiť im potrebnú výchovu. Deti sú dlhšiu dobu vychovávané v domácnosti navrhovateľky a nebolo preukázané, že by matka mala vytvorené podmienky potrebné na starostlivosť o maloleté deti. Z uvedeného dôvodu navrhla maloleté deti zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodnými listami maloletých detí, správou zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, správou o povesti T. úradu P. nad E., oboznámením rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/217/2014 - 52 zo dňa 08.06.2015, výpisom z registra trestov navrhovateľky, lekárskou správou navrhovateľky, potvrdením o príjme navrhovateľky, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

8. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 7P/217/2014-52 zo dňa 08.06.2015 súd zmenil rozsudok tunajšieho súdu č. k. 11P/27/2013-58 zo dňa 21.02.2014 tak, že zrušil náhradnú osobnú starostlivosť u maloletých detí Y. a M. I. od 01.09.2014 a týmto dňom ich zveril do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal na platenie výživného v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa. Ďalej bolo rozhodnuté o zročnom výživnom a bol určený dohľad nad starostlivosťou maloletých detí na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

9. Maloleté deti pochádzajú z mimomanželského pomeru matky a otca pričom nebolo zistené, kde by sa rodičia mohli v súčasnosti zdržiavať. Maloletým deťom poskytuje starostlivosť ich stará matka, navrhovateľka. Matka maloletých detí nie je ani nikdy nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, poberá prídavok na tri deti, spolu vo výške 74,85 eur mesačne, pričom od 08/2020 sú prídavky vyplácané osobitnému príjemcovi na účet, nakoľko sa prídavky na deti nevyužívali na určený účel. Otec o deti nejaví záujem, naposledy bol vo výkone trestu odňatia slobody v období od 02.06.2020 do 30.01.2021. Maloleté deti navštevujú E. školu v P. I. E..

10. Zo správ zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky súd mal preukázané, že navrhovateľka býva so svojim partnerom B. Q., maloletými deťmi O. W., nar. XX.XX.XXXX, V. Y., nar. XX.XX.XXXX, M. I., nar. XX.XX.XXXX, Y. I., nar. XX.XX.XXXX, V. I., nar. XX.XX.XXXX a rodičmi W. v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve matky navrhovateľky. Dom pozostáva z troch izieb, predsiene, kúpeľne, toalety a letnej kuchynky s tým, že zariadenie zodpovedá potrebám členov rodiny. Navrhovateľka je zamestnaná na Z. v O. s príjmom 460 eur. V rámci šetrenia pomerov sa matka maloletých detí vyjadrila, že nemá vytvorené stabilné bývanie a toho času žije v nestabilnom pomere, preto súhlasí so zverením maloletých detí do starostlivosti navrhovateľky. Počas šetrenia pomerov sa nepodarilo zistiť, kde by sa otec maloletých detí mohol zdržiavať.

11. Správou z Obecného úradu P. nad E. zo dňa 24.03.2021 bolo zistené, že navrhovateľka nebola prejednávaná komisiou verejného poriadku.

12. Z výpisu z registra trestov mal súd preukázané, že navrhovateľka nemá záznam v registri trestov ku dňu 04.01.2021.

13. Z potvrdenia o príjme navrhovateľky mal súd preukázané, že jej priemerná mesačná mzda u zamestnávateľa W., s.r.o. bola za rok 2020 vo výške 242 eur.

14. Podľa § 45 odsek 1, 2, 3, 4 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak

spĺňa ustanovené predpoklady. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade s o záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

15. Podľa § 45 odsek 7, 8 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

16. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, vykonané dokazovanie, ako aj výpovede účastníkov konania, súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletých detí, keď budú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke, ktorá má vytvorené všetky podmienky pre ich zdravý psychický a fyzický vývoj, navyše deti vychováva od malička a tieto sú v jej domácnosti dobre zaklimatizované, pričom domácnosť navrhovateľky považujú za svoj domov. Ďalej bude v záujme maloletých detí, keď budú vyrastať spolu so svojimi súrodencami a týmto spôsobom budú i naďalej zachované a udržiavané vzťahy a väzby medzi nimi.

17. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

18. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

21. Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnuté vynaložiť.

22. Zároveň súd rodičov zaviazal na platenie výživného každého vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepĺnoleté dieťa (vzhľadom na to, že súd nemal preukázaný ich aktuálny príjem), pričom toto životné minimum činí od 01.07.2020 98,08 eur mesačne podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, teda výživné na jedno maloleté dieťa činí 29,42 eur mesačne. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

23. Určením výživného od 17.08.2020 (odkedy boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke) vznikol každému z rodičov u každého dieťaťa za obdobie od 17.08.2020 do 14.05.2021 nedoplatok v sume 248,66 eur (14x0,95 eur=13,30 eur+8x29,42 eur=235,36 eur, spolu 248,66 eur), ktoré im súd povolil splácať každému po 20 eur mesačne podľa § 160 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, vzhľadom na ich sociálne a príjmové pomery.

24. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, pretože ide o konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, ktoré konanie možno začať i bez návrhu a v takomto konaní žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 4 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Obč. súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené podmienky konania, rozhodol vecne nepríslušný súd prvého stupňa, rozhodnutie súdu prvého stupňa vyniesol vylúčený sudca alebo súd prvého stupňa bol nesprávne obsadený; to neplatí, ak senát rozhodoval namiesto samosudcu, b) súd prvého stupňa neprihliadol ku skutočnostiam alebo dôkazom navrhovaným odvolateľom napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 ods. 3, časť prvej vety za bodkočiarkou, c) konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, g) súd prvého stupňa neprihliadol na námietky odvolateľa napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 ods. 3, časť prvej vety za bodkočiarkou. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.