

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/127/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520201727
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8520201727.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. F. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XX, XXX XX F., dieťa rodičov - matka: Q. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, XXX XX F., otec: neuvedený, v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka mal. dieťaťa podala dňa 20.10.2020 návrh na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením č.k. 4P/102/2020-20 zo dňa 24.8.2020, ktorým bolo mal. dieťa ponechané v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce do doby právoplatného rozhodnutia súdu o uložení opakovaného výchovného opatrenia u mal. dieťaťa. Svoj návrh, podaný e-mailom, doplnila dňa 22.10.2020 v listinnej podobe. Vo veci maloletého bolo v tom čase vedené konanie pod sp. zn. 4P/39/2020 na základe podnetu tunajšieho Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny o začatie konania z úradnej povinnosti o opakované uloženie výchovného opatrenia.

2. Dňa 10.12.2020 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorého zrušenie žiadala aj matka. Po oboznámení sa s listinnými dôkazmi súd uznesením č.k. 4P/142/2020-13 z 21.12.2020 zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 4P/102/2020-20 zo dňa 24.8.2020, ktorým bolo nariadené ponechať mal. F. v Centre pre deti a rodiny Zlatovce do doby právoplatného rozhodnutia súdu o uložení opakovaného výchovného opatrenia u mal. dieťaťa, nakoľko došlo k úprave rodinných a sociálnych pomerov na strane matky mal. dieťaťa. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 3.3.2021.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

7. V danom prípade ide o tzv. prekážku res iudicata, ktorá predstavuje neodstrániteľnú prekážku v konaní, na ktorú súd prihliada ex offico. Ak súd rozhodol vec, nemôže o nej znovu konať a rozhodovať.

Ak takúto prekážku súd zistí, konanie zastaví. Prekážka právoplatne rozhodnutej veci je vymedzená dvoma kritériami, a to totožnosťou osôb (sporových strán v danom prípade otec a matka mal. detí) a totožnosťou predmetu konania (úprava styku). O totožnosť strán ide vtedy, ak aj v novom konaní vystupujú tie isté strany sporu alebo ich právni nástupcovia, pritom nie je významné, či rovnaké osoby majú v novom konaní rovnaké alebo rozdielne postavenie (či ten, kto bol v skoršom konaní žalobcom, je žalobcom aj v novom konaní alebo má postavenie žalovaného a naopak). Totožnosť veci dáva rámec objektívnej hranici právoplatnosti rozhodnutia a je charakterizovaná totožnosťou nároku, o ktorom bolo už právoplatne rozhodnuté.

8. Predmetom konania je zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č.k. 4P/102/2020-20 zo dňa 24.8.2020, pričom v tomto konaní navrhla jeho zrušenie matka mal. dieťaťa. Nakoľko uvedené neodkladné opatrenie bolo na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny už právoplatne zrušené uznesením č.k. 4P/142/2020-13 zo dňa 21.12.2020, nemožno pokračovať a opätovne rozhodovať v predmetnom konaní, a preto súd konanie zastavil v zmysle § 230 civilného sporového poriadku.

9. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).