

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621200518
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621200518.3

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom Mgr. Petrom Strakom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. P., X. XX.XX.XXXX, bytom u matky R. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: maloletá matka E. P., X. X.XX.XXXX, V. L. R. XXX, štátny občan Slovenskej republiky a otec neuvedený, maloletá matka dieťa rodičov: L. P., X. XX.X.XXXX, V. L. R. XXX, štátny občan Slovenskej republiky a E. P., X. XX.XX.XXXX, V. L. R.C. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, o návrhu maloletej matky na priznanie rodičovských

rozhodol:

I. Poručník je povinný predkladať súdu správu o maloletom dieťati a správu o majetku maloletého dieťaťa dvakrát ročne vždy k 30.06. a k 31.12.. Maloleté dieťa nevlastní žiadny hnuťelný majetok vyššej hodnoty a žiadny nehnuteľný majetok.

odôvodnenie:

1. V pôvodnom rozhodnutí Okresného súdu Lučenec č. k. 7P/5/2021 - 29 zo dňa 14.04.2021 súd rozhodol tak, že priznal E. P., narodenej XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa C. P., narodené XX.XX.XXXX odo dňa jeho narodenia a rozhodol o trovách konania. Súd opomenul rozhodnúť o povinnosti poručníka predkladať správy o maloletom dieťati, stavu jeho majetku a správach o majetku dieťaťa.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“): Na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 225 ods. 1, 2 veta prvá zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“): (1) Ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. (2) Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku.

4. Podľa § 58 ods. 1, 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“): (1) V rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. (2) Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

5. Vzhľadom na to, súd rozhodol v súlade s § 2 ods. 1 CMP v nadväznosti na § 225 ods. 1, 2 CSP dopĺňacím rozsudkom o povinnosti poručníka, tak ako je uvedené vo výroku rozsudku. Súd v súlade s § 58 ods. 1 ZR zistil, že maloletý nevlastní žiadny majetok a uložil povinnosť poručníkovi dvakrát ročne predkladať správy o nakladaní s majetkom a správy o maloletom dieťati, ktoré musia obsahovať údaje podľa § 58 ods. 2 ZR. Uvedenú frekvenciu súd považoval za dostatočnú vzhľadom k skutočnosti, že maloletý momentálne nevlastní žiadny majetok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec. Proti rozhodnutiu súdu nemajú právo podať odvolanie tí účastníci, ktorí sa práva odvolať voči rozhodnutiu vzdali.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.