

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 34T/7/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010308  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2119010308.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom PhD., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.05.2021, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

- 1) L. F., nar.: XX.XX.XXXX, v G., trvale bydlisko: T. G. XXXX/XX, XXX XX G. adresa  
na doručovanie: XXX XX O. XXX,
- 2) Z. Z., nar.: XX.XX.XXXX, v G.,  
trvale bydlisko: O. XXX

sa uznávajú za vinných z toho, že

obž. L. F. a obž. Z. Z.,

dňa 22.06.2017 v čase okolo 22.00 hod. v obci Vlčkovce č. 157, v pohostinstve M-club spoločným konaním fyzicky napadli F. X. a B. L., tým spôsobom, že Z. Z., ktorý vulgárne nadával poškodeným, sotil F. X., ktorý spadol na zem, následne sa pridali L. F., ktorý napadol B. L. a následne poškodených opakovane kopali, udierali päšťami do hlavy a celého tela, čím spôsobili F. X. pomliaždenie hlavy a malú tržnú ranku na hlave, ktoré si vyžiadali jednorazove ošetrenie a B. L. odtrhnutie vlastnej šľachy pravého jablčka s malým odlomením špičky jablčka, odreninu pravého kolena, mnohopočetné pomliaždeniny a odreniny hrudníka, pomliaždeniny a odreniny hlavy v záhlaví, tržnozmliaždenú ranu pravého obočia, pomliaždenie ľavého stehna, ktoré si vyžiadali dobu liečenia najmenej 42 dni,

teda

obž. L. F. a obž. Z. Z.

spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví a spôsobili ním ťažkú ujmu na zdraví, spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

čím spáchali

obž. L. F. a obž. Z. Z.

prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona

a za to sa odsudzujú:

obž. L. F.

Podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) a k) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 56 ods. 2 Tr. zák. k úhrnnému peňažnému trestu v sume 10.000 (desaťtisíc) eur.

Podľa § 57 ods. 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona sa obžalovanému ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

obž. Z. Z.

Podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) a k) Trestného zákona, § 37 písm. m) a h) Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd u r č u j e obžalovanému skúšobnú dobu vo výmere 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona (v časti per analogiam) sa obžalovanému ukladajú aj primerané povinnosti spočívajúce v príkaze:

- zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie; v prípade existencie pracovného pomeru tento riadne preukázať.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd r u š í výrok o treste odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky s podmienenečným odkladom a určením skúšobnej doby vo výmere 3 (tri) roky, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. OT/85/2019 zo dňa 16.07.2019, právoplatným dňa 16.07.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený (v danom prípade dvaja obžalovaní - pozn. súdu) vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Vzhľadom na skutočnosť, že prokurátor ako aj obaja obžalovaní sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, tento písomný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie a to do 15 dní od jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.