

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011177
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320011177.2

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci odsúdeného D. A., o návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania zo dňa 12.10.2020, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.05.2021, takto

rozhodol:

I. Podľa § 394 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky z 28.11.2013, sp. zn. PL.ÚS 106/2011, vyhláseného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 428/2012, 21.12.2012 a ustanovenia § 41b odsek 1 zákona č. 38/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov, súd p o v o l u j e obnovu konania na základe návrhu odsúdeného D. A., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom L. nad T., ul. W. armády č. XXX/XX, okres M., t.č. v S. na výkon trestu odňatia slobody T. nad D., vo výroku o úhrnnom treste odňatia slobody rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 72/2005 zo dňa 19.09.2005 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To 1/2006 zo dňa 23.03.2006 a z r u š u j e výrok o úhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 7 / sedem / rokov 8 / osem / mesiacov z rozsudku Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To 1/2006 zo dňa 23.03.2006.

II. Podľa § 403 Trestného poriadku, odsúdeného D. A., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom L. nad T., ul. W. armády č. XXX/XX, okres M., t.č. v S. na výkon trestu odňatia slobody T. nad D., n e b e r i e do väzby.

Zároveň súd n a r i a ď u j e u odsúdeného D. A., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom L. nad T., ul. W. armády č. XXX/XX, okres M., t.č. v S. na výkon trestu odňatia slobody T. nad D., aby bol i h n e ď dodaný do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 4 / štyri / mesiace nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 159/2006 zo dňa 30.11.2006, právoplatným dňa 25.10.2007 a do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 / jeden / rok 3 / tri / mesiace nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T 198/2010 zo dňa 21.03.2011, právoplatným dňa 06.04.2011.

odôvodnenie:

Uznesenie neobsahuje odôvodnenie s poukazom na ustanovenie § 176 odsek 3 Trestného poriadku, nakoľko po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa odsúdený a prokurátor vzdali práva na podanie sťažnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt 36/2020.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže

podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.