

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 25Co/169/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217218973
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Malíková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4217218973.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Malíkovej a členiek senátu JUDr. Lýdie Gálisovej a JUDr. Sone Vackovej v právnej veci žalobkyne: B. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q. XXX/XX I., C., zastúpená JUDr. Ondrejom Bartošovičom, so sídlom Pazmáňa 2020/30, Šaľa, proti žalovaným: 1/ Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO:31 575 951, 2/ LICITOR group, a.s., so sídlom Sládkovičova 6, Žilina, IČO: 36 421 561 3/ SKITUS Automotive, s.r.o., so sídlom Okoličná na Ostrove 437, IČO: 44 269 544, zastúpený JUDr. Petrom Kubikom, advokátom, AK Poľná cesta 966/9 Dunajská Streda, o neplatnosť dobrovoľnej dražby, o odvolaní žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu I. (ďalej „súd prvej inštancie“) zo dňa 10. mája 2019 č.k. 15C/54/2017-151 (ďalej „rozsudok súdu prvej inštancie“),takto

rozhodol:

Krajský súd v Nitre o p r a v u j e záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku zo dňa 6. mája 2020 č.k. 25Co/169/2019 - 239 tak, že správne má byť označený právny zástupca žalobkyne: zastúpená JUDr. Ondrejom Bartošovičom, so sídlom Pazmáňa 2020/30, Šaľa, a zároveň opravuje nesprávne označenie žalovaného v prvom rade, na správne označenie: Prima banka Slovensko, a.s. so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO:31 575 951.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Nitre v písomnom vyhotovení rozsudku o dňa 6. mája 2020 č.k. 25Co/169/2019 - 239 v dôsledku zrejmej nesprávnosti uviedol v záhlaví nesprávne označenie právneho zástupcu žalobkyne, ako aj nesprávne označenie žalovaného v prvom rade.

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Ak sa v rozsudku vyskytne chyba v písaní alebo počítaní, alebo ak rozsudok obsahuje inú zrejmu nesprávnosť, je povinnosťou súdu tieto pochybenia napraviť. Predmetom opravy môžu byť predovšetkým také očividné pochybenia, ku ktorým došlo pri vyhlásení alebo v písomnom vyhotovení rozsudku, ktoré sa prejavujú pisárskou chybou alebo sú následkom chyby v počítaní. Právny pojem „iná nesprávnosť“ je relatívne neurčitý, je však potrebné ho vykladať tak, že ide o nesprávnosť podobnej povahy ako chyba v písaní alebo počítaní, ktorá je následkom náhleho a okamžitého zlyhania duševnej či mechanickej činnosti osoby, ktorá rozsudok vyhotovovala a ktoré sú plne zrejmé. Účelom inštitútu opravného uznesenia je napravenie pochybení, ktorých sa dopustil súd. Nie je však možné opraviť vecnú vadu žaloby, o ktorej súd rozhodol. V prípade, ak sú tu dôvody na vykonanie opravy, súd bez nariadenia pojednávania vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania. Opravu chyby môže súd vykonať aj z úradnej moci (ex offa), a to kedykoľvek, keď ju zistí.

4. Vzhľadom k tomu, že odvolací súd v písomnom vyhotovení rozsudku nesprávne uviedol právneho zástupcu žalobkyne a nesprávne uviedol označenie žalovaného v prvom rade, možno konštatovať, že ide o zjavné chyby v písaní, ktoré je možné odstrániť opravným uznesením. Z tohto dôvodu

predmetným opravným uznesením opravil zjavné chyby v písaní v záhlaví rozsudku zo dňa 06. mája 2020 č.k. 25Co/169/2019-239 a uviedol, že správne mala byť žalobkyňa zastúpená JUDr. Ondrejom Bartošovičom, so sídlom Pazmáňa 2020/30, Šaľa, a zároveň správne označenie žalovaného v prvom rade je: Prima banka Slovensko, a.s. so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO:31 575 951.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.