

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12C/33/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719204790  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6719204790.9

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci žalobcu: X/ M.. Y. U., P.. XX.XX.XXXX, Y. Z. XX, XXX XX Y. a žalobcu: X/ G. U., P.. XX.XX.XXXX, Y. C.. H. XXXX/XX, XXX XX V., proti odporcovi: Slovenská republika, zast. Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom Račianska ul. 71, 813 11 Bratislava, IČO: 00 166 073, o náhradu škody spôsobenej žalovaným nesprávnym úradným postupom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Súd **priznáva** žalovanej nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi 1/ a voči žalobcovi 2/ v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Dňa 07.10.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcov označené ako „Žaloba o náhradu škody spôsobenej žalovaným nesprávnym úradným postupom“. Týmto podaním sa začalo na tunajšom súde konanie spisová značka 12C/33/2019. Dňa 20.10.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcov zo dňa 19.10.2020 označené ako „Návrh žaloby za spôsobenú škodu úmyslom orgánom verejnej moci v zmysle § 6 zákona NR SR č. 514/03 Z.z., v k.č. 1S/10/2013-597 Okresným súdom vo Zvolene“. Týmto podaním sa začalo na tunajšom súde konanie spisová značka 12C/38/2020. V podaní žalovaného k spisovej značke 12C/38/2020 zo dňa 18.12.2020, súdu doručenom dňa 18.12.2020, žalovaný alternatívne navrhol súdu spojenie veci s vecou vedenou na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 12C/33/2019. Súd uznesením č.k. 12C/33/2019-196 zo dňa 05.01.2021, právoplatným dňa 14.01.2021 spojil na spoločné konanie veci vedené pred Okresným súdom Zvolen spisová značka 12C/33/2019 a 12C/38/2020 s tým, že konanie sa bude viesť pod spoločnou spisovou značkou 12C/33/2019.

2. Podaním zo dňa 11.05.2021 doručeným súdu dňa 11.05.2021 žalobca vzal svoju žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. Zároveň žiada nepriznať nárok súdnych trov žiadnemu z účastníkov konania.

3. Žalovaná v podaní zo dňa 13.05.2021, súdu doručenom dňa 14.05.2021 uviedla, že súhlasí so späťvzatím žaloby ale žiada priznať náhradu trov konania v rozsahu 100%.

4. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) v znení zákona č. 87/2017 Z. z., žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. V zmysle § 146 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie. Súhlas

žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. V prejednávanej veci súd skúmal dôvod späťvzatia žaloby a zistil, že k zastaveniu konania došlo na podnet žalobcov. V tejto súvislosti súd poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2 Obo 183/92 zo dňa 27.10.1992, v zmysle záverov ktorého ak žalobca vezme žalobu späť z iného dôvodu, než pre určité správanie sa žalovaného, z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že zastavenie konania v prejednávanej veci procesne zavinil žalobca. V súlade s ust. § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP súd preto priznal žalovanému nárok náhradu trov konania v plnom rozsahu.

10. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v zmysle § 262 ods. 2 C.s.p. po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 C.s.p.).