

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 28Sa/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3020200246
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bronislava Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3020200246.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobkyne: F. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, XXX XX C. proti žalovanému: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie peňažných príspevkov na kompenzáciu a posudkových činností Banská Bystrica, so sídlom Trieda SNP 75, 974 89 Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. O./O Ant zo dňa 04.06.2020, t a k t o

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni náhradu trov konania vo výške 3,90 Eur do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1./ Dňa 10.08.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba žalobkyne, ktorou sa domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. O./O Ant zo dňa 04.06.2020, ktorým žalovaný potvrdil rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza č. C zo dňa 13.02.2020, ktorým žalobkyni nebol priznaný peňažný príspevok na opatrovanie fyzickej osoby.

2./ Rozsudkom pod č. k. 28Sa/19/2020-111 zo dňa 16.12.2020, právoplatným dňa 19.01.2021, tunajší súd rozhodnutie žalovaného ako aj prvostupňového správneho orgánu zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie správnomu orgánu prvého stupňa. Žalobkyni priznal proti žalovanému právo na úplnú náhradu trov konania.

3./ Žalobkyňa na výzvu tunajšieho súdu na vyčíslenie a preukázanie trov konania a ich dôvodnosti zo dňa 16.03.2021, doručenú dňa 22.03.2021 nereagovala, preto súd pri rozhodovaní o výške náhrady trov konania žalobkyne vychádzal z obsahu súdneho spisu.

4./ Podľa ustanovenia § 167 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len SSP) správny súd prizná žalobcovi voči žalovanému právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu dôvodne vynaložených trov konania, ak mal žalobca vo veci celkom alebo sčasti úspech.

5./ Podľa ustanovenia § 175 ods. 2 SSP o výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6./ Podľa ustanovenia § 163 SSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v súvislosti s uplatňovaním a bránením práva na správnom súde.

7./ Keďže žalobkyňa bola vo veci celkom úspešná, vzniklo jej voči žalovanému právo na úplnú náhradu trov konania. Žalobkyňa však na výzvu tunajšieho súdu na vyčíslenie a preukázanie trov konania a ich dôvodnosti nereagovala, preto súd pri rozhodovaní o výške náhrady vychádzal z obsahu súdneho spisu. Trovy konania žalobkyne tak pozostávajú zo spisu preukázaných hotových výdavkov, a to poštovného

spolu vo výške 3,90 Eur (poštovné za žalobu vo výške 2,20 Eur a poštovné za vyjadrenie vo výške 1,70 Eur).

8./ Vzhľadom na uvedené a s poukazom na to, že žalobkyni iné trovy, napr. v podobe súdneho poplatku, zo spisu nevyplývajú, súd o výške náhrady trov rozhodol tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni náhradu trov konania vo výške 3,90 Eur do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia (§ 175 ods. 3 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. b) SSP).

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému vyšším súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 152 ods. 1 SSP v spojení s § 154 SSP). O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 159 ods. 1 SSP).

V sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie doručené sťažovateľovi, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny a návrh výroku rozhodnutia (§ 155 SSP).