

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17C/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721201868
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721201868.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v sporovej veci žalobcu Z. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., D. XXXX/XX, zast.: L.. Ján Krnáč, advokát, so sídlom Zvolen, Námestie SNP 70/36 proti žalovaným 1. Miroslav E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., B. XXX/XX, 2. U. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., J. M. XXX/X, o vydanie zabezpečovacieho opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh žalobkyne na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

1. Návrhom na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia doručeným súdu dňa 05.05.2021 sa žalobca domáha nariadenia zabezpečovacieho opatrenia, ktoré odôvodnil nasledovne: Žalovaní sú synmi sestry žalobkyne. Tunajší súd rozsudkom sp. zn. 7C/105/2013-226 zo dňa 03.04.2017 zrušil podielové spoluvlastníctvo žalobkyne a J. B. k nehnuteľnostiam vedeným na Okresnom úrade Zvolen : katastrálnom odbore na LV č. XXX pre obec F., kat. úz. B., ako rodinný dom súp. č. XXX, postaveného na parc. č. N. XXX a pozemkové nehnuteľnosti -parc. č. XXX o výmere XXX m2, zast. plochy a nádvoria a parc. č. N. XXX o výmere XXX mX záhrady; prikázal uvedené nehnuteľnosti do výlučného vlastníctva J. B., pričom jej uložil povinnosť zaplatiť žalobkyňi z titulu úplného vyporiadania podielového spoluvlastníctva sumu 40.200,- eur do 60 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku; IV. výrokom rozhodol súd o trovách konania tak, že priznal žalobkyňi nárok na náhradu trov konania voči povinnej vo výške 100 %. Krajský súd Banská Bystrica, ako súd druhej inštancie rozsudok súdu prvej inštancie napadnutý odvolaním povinnej rozsudkom sp. zn. 14Co/14/2018-293 zo dňa 26.02.2019 ako vecne správny potvrdil. J. B. súčasne uložil povinnosť zaplatiť žalobkyňi náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %. V zmysle právoplatného a vykonateľného uznesenia okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/105/2013-384 zo dňa 22.08.2019 (právoplatným sa stalo 17.09.2019 a vykonateľným sa stalo 03.10.2019) v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/105/2013-423 zo dňa 11.09.2019 bola J. R., zaviazaná na zaplatenie sumy 7.260,39 eur, na účet právneho zástupcu žalobkyne titulom náhrady trov konania (pozostávajúcej zo sumy 99,50 eur titulom žalobkyňou zaplateného súdneho poplatku; a zo sumy 6.860,89 eur titulom náhrady trov právneho zastúpenia a zo sumy 300,00 eur titulom hotových výdavkov). Podľa právoplatného a vykonateľného uznesenia Okresného súdu Zvolen v civilnom sporovom konaní sp. zn. 7C/105/2013-471 zo dňa 04.08.2020 (právoplatným sa stalo 03.09.2020 a vykonateľným sa stalo 08.09.2020) bola povinná zaviazaná nahradíť oprávnenej trovy dovolacieho konania vo výške 1.238,42 eur na účet právneho zástupcu oprávnenej do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Napriek snahe žalobkyne ako oprávnenej o mimoexekučné vysporiadanie jej pohľadávok vyplývajúcich z vyššie označených súdnych rozhodnutí povinná J. R., nereagovala na výzvy žalobkyne, súdom uložené povinnosti si nespĺnila ani čiastočne, a preto žalobkyňa ako oprávnená musela pristúpiť k iniciovaniu exekučných konaní voči žalovanej ako povinnej. Na základe návrhov žalobkyne prebieha voči povinnej J. R. exekučné konanie evidované Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 57Ek/985/2019 vedené súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Círbesom so sídlom v Rimavskej Sobote pod sp. zn. 19EX 353/19 na vykonanie návrhu žalobkyne vo vzťahu k pohľadávke a príslušenstvu v zmysle exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/105/2013-226

zo dňa 03.04.2017; exekučné konanie evidované Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 17Ek/2090/2019 vedené súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Cirbesom so sídlom v Rimavskej Sobote pod sp. zn. 19EX 742/19 na vykonanie návrhu žalobkyne vo vzťahu k pohľadávke a príslušenstvu v zmysle exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/105/2013-384 zo dňa 22.08.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/105/2013-423 zo dňa 11.09.2019 a exekučné konanie evidované Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 29Ek/1020/2021 vedené súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Cirbesom so sídlom v Rimavskej Sobote pod sp. zn. 19EX 372/21 na vykonanie návrhu žalobkyne vo vzťahu k pohľadávke a príslušenstvu v zmysle exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 7C/105/2013-471 zo dňa 04.08.2020. Postup a priebeh označených exekučných konaní sa povinná snažila prekaziť. Predkladaním nedôvodných námietok a návrhov, ktoré exekučný súd neakceptoval. Výkonom prvých dvoch označených exekúcií (formou zrážok zo mzdy) bola doposiaľ vymožená čiastka 2.200,31 eur, resp. 2.336,16 eur. Povinná bola vedená ako výlučná vlastníčka nehnuteľností, a to rodinnému domu, súpisné číslo 203 postaveného na pozemku parcela číslo XXX o výmere XXX mX zastavané plochy a nádvorí; pozemku parcela č. XXX o výmere XXX m2, druh pozemku zastavané plochy a nádvorí a pozemku parcela číslo XXX o výmere XXX m2, druh pozemku záhrady, ktoré nehnuteľnosti sa nachádzajú v katastrálnom území B., obec F., okres K. a sú zapísané v katastri nehnuteľností Okresného úradu vo K., katastrálny odbor, na G. vlastníctva č. XXX. V priebehu označeného exekučného konania vyšlo najavo, že na LV č. XXX vedenom D. úradom vo K., katastrálny odbor, katastrálne územie B., obec F., okres K., je vyznačená plomba na základe V-XXXX/XXXX. Malo sa jednať o katastrálne konanie ohľadom zmluvného prevodu, ktorým sa žalovaná snažila previesť vlastníctvo k predmetným nehnuteľnostiam (katastrálne konanie malo byť prerušené za účelom zistenia a odstraňovania väd zmluvných dokumentov predložených v katastrálnom konaní). Na základe týchto zistení žalobkyňa v konaní vedenom Okresným súdom K. pod sp. zn. 12C/9/2021 požiadala o vydanie neodkladného opatrenia, ktorému návrhu súd uznesením zo dňa 29.03.2021 sp. zn. 12C/9/2021 nevyhovel s odôvodnením, že žalobkyňa nepreukázala využitie inštitútu zabezpečovacieho opatrenia alebo nepreukázala neefektívnosť využitia zabezpečovacieho opatrenia, ktorý inštitút má primárne prednosť pred aplikáciou neodkladného opatrenia. Žalobkyňa zároveň požiadala príslušný katastrálny odbor o zápis uvedeného konania formou poznámky na danom LV č. XXX vedenom D. úradom K., odbor katastrálny, ktorá poznámka bola vyznačená pod č. P XXX/XXXX zo dňa 25.03.2021. Žalobkyňa zároveň u príslušného súdneho exekútora JUDr. D. Cirbesa dňa 22.03.2021 podala návrhy na zriadenie záložného exekučného práva na nehnuteľnostiach povinnej zapísaných v katastri nehnuteľností Okresného úradu vo Zvolene, katastrálny odbor, na LV č. XXX postupom podľa § 167 a nasl. Ex. poriadku. Upovedomením o začatí exekúcie zo dňa 25.03.2021 sp. zn. 19EX 353/19 a opravným upovedomením o začatí exekúcie zo dňa 30.03.2021 sp. zn. 19EX 353/19, upovedomením o začatí exekúcie zo dňa 25.03.2021 sp. zn.19EX 742/19 a opravným upovedomením o začatí exekúcie zo dňa 30.03.2021 sp. zn.19EX 742/19, súdny exekútor JUDr. Dušan Cirbes konštatoval začatie exekučného konania/ní v prospech oprávnenej žalobkyne a v neprospech povinnej zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosti zapísané v prospech povinnej na LV č. XXX vedenom D. úradom K., katastrálny odbor, katastrálne územie B., obec F.. V obsahu týchto upovedomení doručovaných oprávnenej i povinnej súdny exekútor zakázal povinnej nakladanie s majetkom podliehajúcim tejto forme exekúcie (opravné upovedomenia povinná prevzala dňa 13.04.2021) Žalobkyňa Ďalej sa ďalej návrhom zo dňa 24.04.2021 vedeným Okresným úradom Zvolen pod sp. zn. 12C/14/2021 domáhala aj vydania zabezpečovacieho opatrenia (zriadením sudcovského záložného práva k nehnuteľnostiam zapísaným na LV. č. XXX), ktorému návrhu súd uznesením zo dňa sp. zn. 12C/14/2021-27 zo dňa 29.04.2021 nevyhovel s odôvodnením, že zistil, že povinná už nie je vlastníčkou predmetných nehnuteľností, na ktoré žalobkyňa požadovala zriadenia zabezpečovacieho opatrenia. Z obsahu LV č. XXX zo dňa 30.04.2021 vyplynulo, že povinná darovacou zmluvou odkladovanou rozhodnutím Okresného úradu Zvolen, katastrálny odbor, zo dňa XX.XX.XXXX pod sp. zn. V XXXX/XXXX ako darca previedla nehnuteľnosti zapísané na označenom LV č. XXX na svojich synov -žalovaného X a žalovaného 2 ako obdarovaných, a to do ich podielového spoluvlastníctva s veľkosťou spoluvlastníckych podielov po X/X. V dôsledku zisteného prevodu tak nie je aktuálne možné ani vydanie príkazu súdneho exekútora na zriadenie a zapísanie exekučného záložného práva k označeným nehnuteľnostiam. Matka žalovaných, tak ako povinná a jej blízke osoby - žalovaní 1 a 2 počas prebiehajúcich troch exekučných konaní vrátane konania o exekučnom záložnom práve a počas civilných súdnych konaní smerujúcich k zriadeniu sudcovského záložného práva uskutočnili zmluvný prevod nehnuteľného majetku na blízke osoby - žalovaných 1 a 2 a aktuálne už nedisponuje žiadnym iným nehnuteľným majetkom nachádzajúcim v jej výlučnom vlastníctve pokúvajúcim hodnotu pohľadávok žalobkyne vymáhaných exekúciami (v režime bezpodielového vlastníctva s manželom

disponuje len pozemkom parcela číslo XXX/XX o výmere XX mX druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a pozemkom parcela číslo XXX/XX o výmere XX m2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, ktoré nehnuteľnosti sa nachádzajú v katastrálnom území B., obec F., okres K. a sú zapísané v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu vo K., katastrálny odbor, na liste vlastníctva č. XXX, ktorú majetok nepostačuje na uspokojenie exekučne vymáhaných pohľadávok oprávnenej žalobkyne). Zo zisteného a opísaného správania a konania povinnej a jej blízkych osôb - žalovaných 1 a 2 je dané vážne a opodstatnené podozrenie a obava, že počas exekučného konania a počas konania o odporovacej žalobe (žalobkyňa bezodkladne po podaní návrhu na vydanie zabezpečovacieho opatrenia podá odporovaciú žalobu o určenie právnej neúčinnosti právneho úkonu - darovacej zmluvy uzavretej medzi povinnou J. R. a žalovanými 1 a 2 odkladovanej rozhodnutím D. úradu K., katastrálny odbor, zo dňa XX.XX.XXXX pod sp. zn. V XXXX/XXXX) môže dôjsť k ďalším dispozíciám a prevodom nehnuteľného majetku v snahe zabezpečiť celkové vyhnutie sa exekvovaným povinnostiam povinnej a reálne tak hrozí, že ani v prípade aplikácie inštitútu odporovateľnosti voči darovacej zmluve medzi povinnou a žalovanými 1 a 2 nebude možné uspokojenie pohľadávok žalobkyne ako oprávnenej v prebiehajúcich exekučných konaniach. Zmyslom a účelom navrhovaného nariadeného zabezpečovacieho opatrenia je ochrániť a udržať vymožitelnosť peňažných pohľadávok žalobkyne (veriteľa) a obmedziť (minimalizovať) priestor na zbavenie sa, resp. presunutie majetku, ktorý by inak bolo možné exekúciou postihnúť. Stav a pomery strán konania odôvodňujú realizáciu zabezpečovacieho opatrenia a takáto realizácia neznesie odklad. Žalobkyňa tak plne osvedčila základné skutočnosti pre vydanie zabezpečovacieho opatrenia vrátane obavy z ohrozenia exekúcie tým, že boli realizované opatrenia a zmluvné úkony znamenajúce kvalitatívne a kvantitatívne zníženie majetku povinnej. Vzhľadom na opísané sú naplnené predpísané formálne a materiálne skutkové a zákonné dôvody pre neodkladnú, nalievavú a predbežnú a dočasnú úpravu v sledovanej veci v prospech žalobkyne formou zabezpečovacieho opatrenia.

2. Súd vykonal dokazovanie ohľadom skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a zistenia splnenia procesných podmienok konania o nariadenie neodkladného opatrenia a zistil nasledovný stav:

3. Upovedomením o vydaní poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 11.12.2019 Okresný súd Banská Bystrica upovedomil právneho zástupcu žalobkyne, že dňa 11.12.2019 bolo vydané poverenie súdnemu exekútorovi JUDr. Dušanovi Cirbesovi proti povinnej J. R. o vymoženie 7260,39 € s prísl.

4. Upovedomením o vydaní poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 23.04.2021 Okresný súd Banská Bystrica upovedomil právneho zástupcu žalobkyne, že dňa 23.04.2021 bolo vydané poverenie súdnemu exekútorovi JUDr. Dušanovi Cirbesovi proti povinnej J. R. o vymoženie 1238,42 € s prísl.

5. Upovedomením o začatí exekúcie zo dňa 16.07.2019 súdny exekútor JUDr. Dušan Cirbes povinného upovedomil, že voči nemu začalo exekučné konanie za účelom vymoženia pohľadávky vo výške 40.200 € s prísl. na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 7C/105/2013-226 zo dňa 03.04.2018, vykonateľného dňa 28.05.2019.

6. Upovedomením o začatí exekúcie zo dňa 26.04.2021 súdny exekútor JUDr. Dušan Cirbes povinného upovedomil, že voči nemu začalo exekučné konanie za účelom vymoženia pohľadávky vo výške príslušenstva pohľadávky vo výške 1354,71 € na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 7C/105/2013-226 zo dňa 03.04.2018, vykonateľného dňa 28.05.2019.

7. Upovedomením o začatí exekúcie - opravným len v časti právneho zastúpenia oprávnenej zo dňa 20.01.2020 súdny exekútor JUDr. Dušan Cirbes upovedomil povinnú, že dňa 11.12.2019 sa začalo exekučné konanie v prospech oprávnenej - žalobkyne o vymoženie pohľadávky vo výške 7260,39 € s prísl. na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen 7C/105/2013-384 zo dňa 22.08.2019, vykonateľného dňa 03.10.2019, č. k. 7C/105/2013-423 zo dňa 11.09.2019, vykonateľného dňa 17.09.2019.

8. Upovedomením o začatí exekúcie zo dňa 26.04.2021 súdny exekútor JUDr. Dušan Cirbes upovedomil povinnú, že dňa 23.04.2021 sa začalo exekučné konanie v prospech oprávnenej - žalobkyne o vymoženie príslušenstva pohľadávky - trov konania vo výške 1354,71 € s prísl. na

základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen 7C/105/2013-471 zo dňa 04.08.2020, vykonateľného dňa 08.09.2020.

9. Súd sa oboznámil so správami o zisteniach súdneho exekútora zo dňa 16.02.2021 sp. zn. 19EX/742/19 a zo dňa 16.03.2021 sp. zn. 19EX 353/19.

10. Súd sa oboznámil s Upovedomením o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva vydaným súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Cirbesom dňa 25.03.2021 sp. zn. 19EX 742/19.

11. Súd sa oboznámil s Upovedomením o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva vydaným súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Cirbesom dňa 25.03.2021 sp. zn. 19EX 353/19.

12. Súd sa oboznámil s opravným Upovedomením o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva vydaným súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Cirbesom dňa 30.03.2021 sp. zn. 19EX 742/19.

13. Súd sa oboznámil s opravným Upovedomením o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva vydaným súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Cirbesom dňa 30.03.2021 sp. zn. 19EX 353/19.

14. Súd sa oboznámil s výpisom z listu vlastníctva okres Zvolen obec F. k. ú. B. č. XXX zo dňa XX.XX.XXXX a zo dňa XX.XX.XXXX.

15. Súd sa oboznámil s uznesením Okresného súdu K. č. k. 12C/14/2021-27 zo dňa 29.04.2021, ktorým súd zamietol návrh na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia žalobkyne voči žalovanej z dôvodu, že v čase rozhodovania súdu boli ako vlastníci nehnuteľností, na ktorých malo byť zriadené sudcovské záložné právo, M. R. a M. R., nie žalovaná. Súd nemôže zriadiť záložné právo na nehnuteľnosť, ktorá sa nenachádza vo výlučnom vlastníctve dlžníka. Na základe uvedeného súd uzavrel, že nie sú dané zákonné predpoklady na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia v predmetnej veci a návrh žalobkyne preto zamietol.

16. Podľa § 343 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), zabezpečovacím opatrením môže súd zriadiť záložné právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa ods. 2 cit. ust., záložné právo sa zriaďuje vydaním uznesenia o zabezpečovacom opatrení. Záložné právo vzniká zápisom do príslušného registra.

18. Podľa ods. 3 cit. ust., výkon záložného práva môže nastať až po tom, ako bola pohľadávka právoplatne priznaná súdnym rozhodnutím.

19. Podľa § 344 C.s.p., ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

20. Podľa § 324 ods. 1 C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

21. Podľa ods. 3 cit. ust., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

22. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

23. Podľa ods. 2 pís. c/ cit. ust., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby nenakladala s určitými vecami alebo právami.

24. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne

osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

25. Podľa § 332 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

26. Súd preskúmal podmienky na vydanie zabezpečovacieho opatrenia, ktoré má podľa § 324 ods. 3 C.s.p. prednosť pred nariadením neodkladného opatrenia. Súd zistil nasledovné: Žalobca súdu osvedčil dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana, nakoľko súdu predložil dôkazy o tom, že existujú súdne rozhodnutia, u ktorých existuje obava, že exekúcia na vymoženie pohľadávok nimi judikovaných bude ohrozená. Súd mal taktiež za osvedčené, že dlžníčka sa zbavuje majetku v neprospech žalobkyne, nakoľko táto previedla nehnuteľnosti na LV č. XXX k. ú. B.. Súd mal za to, že žalobca osvedčil aj potrebu neodkladnej úpravy pomerov strán sporu, nakoľko vzhľadom na to, že dlžníčka je v príbuzenskom vzťahu so žalovanými, existuje reálna obava, že dôjde k ďalším prevodom majetku v pôvodnom vlastníctve dlžníčky. Súd však skonštatoval, že nie je splnený zákonný predpoklad § 341 ods. 1 C.s.p., a síce, že zabezpečovacím opatrením môže súd zriadiť záložné právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka. Žalovaní nie sú dlžníkmi žalobkyne z predmetných rozhodnutí, výkon ktorých je ohrozený. Dlžníčkou žalobkyne je pôvodná vlastníčka J. R. Nakoľko neexistuje právny vzťah medzi žalovanými a žalobkyňou, z ktorého by vyplýval dlžnícky vzťah žalobkyne a žalovaných, súd návrh žalobkyne na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.