

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/139/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010838
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1320010838.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 17.05.2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l

obvinení :

1/ A. E., U.. XX.XX.XXXX H. G., F.. R. R., N. XX, F..Č.. H. Z.,

X/ G. H.Q., U.. XX.XX.XXXX H. R., F.. R. R., D. X, F..Č.. H. Z.,

s ú v i n n í , ž e

obv. A. E.

X. v čase od 23.30 h dňa 31.10.2018 do 03.30 h dňa 01.11.2018 po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným C. U. (ktorého trestné stíhanie bolo vylúčené na samostatné konanie) nezisteným spôsobom prekonalí oplotenie rodinného domu v obci Q., na ulici D. XX a bez použitia násillia vnikli cez presne nezistené miesto do priestorov rodinného domu spojeného s garážou, kde z garáže odcudzili osobné motorové vozidlo zn. Ford grand C-Max hnedá metalíza, EČ: R., H. v hodnote 11.402,00€, taktiež z rodinného domu zobrali mobilný telefón zn. Huawei P10 Lite v hodnote 213,62€, čierny látkový ruksak nezistenej značky v hodnote 16,05€, pero na tablet zn. Apple v hodnote 43,58€, čítačku bezpečnostných kariet Tatrabanka v hodnote 3,26€, slúchadlá zn. JBL nezisteného typu v hodnote 25,64€, notebook zn. Lenovo 50-70 v hodnote 312,43€, notebook zn. Sony Vaio, H. v hodnote 61,20€, notebook zn. Dell XPS 13 v hodnote 721,79€, vysávač iRobot Roomba 770 v hodnote 225,50€, speaker zn. JBL Extreme Splash v hodnote 112,55€, zlatý prsteň Georgetown z 24 karátového zlata v hodnote 631,97€, zlatý prsteň Madeira z 24 karátového zlata v hodnote 631,97€, ametistový náhrdelník v hodnote 1184,40€, zlatý náhrdelník, dĺžka 40-45 cm v hodnote 118,49€, náušnice s nezisteným drahokamom v hodnote 180,00€, mince zo zlata a striebra v hodnote 118,49€, bicykel nezistenej značky zeleno-biely v hodnote 161,67€, sadu Tool set zn. DeWalt nezisteného typu v hodnote 164,71€, sadu vrtákov zn. DeWalt v hodnote 7,16€, sadu nástavcov s magnetickým držiakom zn. DeWalt v hodnote 11,93€, následne sa presunuli na príľahlý pozemok daného rodinného domu, z ktorého vzali 4ks hliníkových diskov zn. BMW- R 17 v hodnote 678,40€ spolu so 4ks trojročných zimných pneumatík zn. NO KIAN o rozmeroch 225/50 R17, ktoré boli uložené na pozemku za plotom pri uzamknutej bráničke v hodnote 228,48€, čím poškodenému B.. G. Š., U.. XX.XX.XXXX, R. Q., D. L. XX spôsobili škodu krádežou vo výške 16.378,43 € a spoločnosti LMCS, spol. s r.o., so sídlom Zálesie, Pri križi 14, IČO: 46702423 škodu krádežou vo výške 906,88€,

2. v presne nezistenom čase asi od 09,00 h dňa 19.11.2018 do 14,45 h dňa 12.12.2018 v D. na E. ulici č. XXXX/X vyliezol na balkón dvojizbového bytu manželov U. nachádzajúci sa na zvýšenom prízemí bytového domu vo výške 170 cm, kde násillím vylomil balkónové dvere a vnikol do bytu, odkiaľ z obývacej miestnosti odcudzil LCD televízor zn. Sony KDL-42W705B, uhlopriečky 105cm čím spôsobil Ing. T. U., U.. XX.XX.XXXX, R. R., A. XXXX/X K. B.. N. U., U.. XX.XX.XXXX, R. R., A. XXXX/X škodu krádežou vo výške 300,-€ a škodu poškodením vo výške 270,-€,

3. v presne nezistenom čase asi od 21.00 h dňa 16.12.2018 do 07.00 h dňa 17.12.2018 na pozemku rodinného domu v obci V., D. Č. XX, okres Senec spolu s doposiaľ nezisteným páchatelom, nezisteným spôsobom vnikli do vozidla značky Škoda Octavia svetlej hnedej metalízovej farby, Y.: R. XXX.XX, H.: F., vo vlastníctve spoločnosti BTK - bývanie, teplo, klimatizácia, s.r.o., v užívaní B.. K. K., a odcudzili odtiaľ diaľkové ovládanie od garážovej brány rodinného domu, ktorým si otvorili garážovú bránu a vnikli do rodinného domu na ulici D. Č. XX v V., odkiaľ z priestorov garáže zobrali červený kufrík s pracovným náradím značky Hilty - 1 ks flexi brúska a 1 ks príklepová vŕtačka v hodnote 500,-€, čierny kufrík s uťahovačkou značky Dewalt v hodnote 180,-€, ďalej z technickej miestnosti vzali koženú hnedú pánsku bundu na zips v hodnote 80,-€, pánsku čiernu flísovú bundu na zips v hodnote 25,-€, pánsku čiernu zimnú vestu na zips v hodnote cca 25,-€, čiernu zimnú dámsku textilnú bundu v hodnote 25,-€, ďalej zo vstupnej chodby odcudzili kľúč od vozidla Škoda Octavia, kľúč od vchodových dverí RO a kľúč od kancelárie na stavbe v Lamači so vstupným čipom od pracovne, ďalej z kuchyne zobrali pánsku koženú čiernu peňaženku patriacu B.. K. K. v hodnote 5,-€, obsahujúcu doklady na meno B.. K. K., a to občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartu Všeobecnej zdravotnej poisťovne, malý technický preukaz, zelenú a bielu kartu k poisteniu k služobnému vozidlu Škoda Octavia, tankovaciu kartu Slovnaft spoločnosti BTK-bývanie, teplo, klimatizácia, s.r.o., platobná karta spol. BTK - bývanie, teplo klimatizácia s.r.o. k bankovému účtu vedeného v spoločnosti Fio banka,a.s., platobnú kartu vedenú k bankovému účtu v M-bank na meno B.. K. K. a hotovosť vo výške 70,- €, ďalej vzali mobilný telefón značky Samsung Galaxy A5, čierny Y: XXXXXXXXXXXX so SIM kartou Č. 0XXXXXXXXX v hodnote 60,- €, ktorého vlastníkom je spoločnosť BTK- bývanie, teplo, klimatizácia, s.r.o. a následne prostredníctvom odcudzených kľúčov od vozidla odcudzili spreď rodinného domu tam zaparkované vozidlo značky Škoda Octavia svetlej hnedej metalízovej farby, EČ: R. XXX XX, čím spôsobili Ing. K. K., U.. XX.XX.XXXX, R. V. I., D. Č.. XX škodu krádežou vo výške 910,-€ a spoločnosti BTK - Bývanie, teplo, klimatizácia s.r.o., so sídlom Bratislava, Hradská 1/A, ICO: 35 940433 škodu krádežou vo výške 7.560,- €

obv. A. E. K. O.. G. H.,

napriek tomu, že obv. A. E. bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT 13/19 z 22.02.2019, právoplatným dňa 22.02.2019 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

4. dňa 22.05.2019 v čase o 01.30 h v Bratislave na Bellovej ulici Č. 2A bez použitia násillia vnikli do neuzamknutého objektu penziónu Zlatá noha, kde následne vošli do priestorov recepcie, odkiaľ prešli cez otvorené balkónové dvere na terasu, po schodoch vyšli na prvé nadzemné podlažie, kde sa nachádzajú izby pre ubytovaných odkiaľ po chvíli zišli po schodoch späť do priestoru recepcie, kde prezreli priestor za pultom recepcie, priestor pod stolíkom počítača, pričom pri vstupných dverách G. H. zobral z vešiaku pri dverách voľne zavesenú šiltovku, ďalej nazreli cez uzamknuté sklenené dvere do miestnosti s barovým pultom, ktoré sa A. E. neúspešne pokúsil otvoriť, pričom po chvíli vyšli cez otvorené balkónové dvere na terasu, odkiaľ po chvíli vyšli a vošli do miestnosti za pultom recepcie, ktorú so svietidlom prehľadali, rovnako ak aj voľne zavesené veci na vešiaku pri dverách a následne opäť pristúpili k skleneným dverám, ktoré sa opäť pokúsil A. otvoriť v priestore pántov, následne odišli do miestnosti za pultom recepcie, ktorú prehľadali so svietidlom, potom sa presunuli na terasu odkiaľ po chvíli vyšli a prešli po schodisku na prvé nadzemné podlažie odkiaľ po chvíli zišli a presunuli sa na terasu a následne zostali stáť pri dverách na recepciu, kde sa rozprávali a potom jeden z páchatelov prešiel cez recepciu na terasu a druhý z páchatelov sa presunul za pult recepcie, kde si obzrel pult a následne sa presunul na terasu, L. A. E. so šrobovákomp vypáčil v oblasti rámu biele posuvné plastové balkónové dvere, avšak nevošli do miestnosti s barovým pultom, nakoľko sa obávali, že sa tam nachádza alarm, čím poškodennej spoločnosti Zlatá noha, s. r.o., so sídlom Bratislava, Belová 2A, IČO: 46283773 vznikla celková škoda poškodením vo výške 460,-€,

obv. A. E.

napriek tomu, že obv. A. E. bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT 13/19 z 22.02.2019, právoplatným dňa 22.02.2019 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

5. dňa 02.06.2019 v čase od 22.00 h do 24.00 h v obci Dunajská Lužná, preskočil uzamknutú bránu vysokú 2m, prislúchajúcu k záhradnej chatke s popisným číslom XXXX, vnikol na pozemok záhradnej chatky patriaci C. Q., prešiel do altánku, ktorý prislúcha k záhradnej chatke a v ktorom bolo zaparkované,

neuzamknuté OMV zn. Nissan, Š.D.: R.-XXX-M. patriace L. Q., ktoré otvoril, vybral z neho voľne položený kľúč patriaci k OMV zn. Renault Master, Š.: R.-XXX-U., ktoré je vo vlastníctve L. Q., kľúč od auta Nissan, cigarety, náhradné kľúče od skladu, vŕtačku zn. Makita v hodnote 80,-€ a opätovne spolu s vyššie uvedenými vecami preskočil bránu oplotenia záhradnej chatky, následne za pomoci odcudzeného kľúča OMV zn. Renault Master, otvoril dvere riadne uzamknutého OMV zn. Renault Master, ktoré je vo vlastníctve L. Q. a ktoré bolo zaparkované pred bránou záhradnej chaty a s daným vozidlom, v ktorom sa nachádzal aj 50L pivný sud zn. Svijany v hodnote 80,-€ a elektronická pokladňa v hodnote 300,-€, odišiel do Bratislavy, čím poškodenému L. Q.. U.. XX.XX.XXXX, R. R., F. XXX/X spôsobil škodu vo výške 7.460,-€,

6. dňa 03.06.2019 v čase okolo 01 :30 h v obci Dunajská Lužná, časť Nové Košariská v chatovej oblasti preskočil vstupnú bráničku oplotenia rekreačnej chaty s popisným číslom XXXX, prešiel k neuzamknutej dielni, odkiaľ zobral veľkú hokejovú tašku zn. Bauer čiernej farby s kolieskami v hodnote 50,-€, pár brankárskych korčúl zn. Bauer bielo - čiernej farby v hodnote 80,-€, potom prešiel k neuzamknutým dverám na záhradnom domčeku, vnikol dnu do záhradného domčeka, z ktorého vzal bicykel zn. Kellys, šedo - čierno - oranžovej farby s prednou odpruženou vidlicou v hodnote 350,-€, príklepovú vŕtačku zn. Bosch (s kufríkom) v hodnote 100,-€, batériovú ručnú vŕtačku zn. Bosch (v kufríku) v hodnote 70,-€, elektrickú ručnú kotúčovú pílu zn. Bosch (v kufríku), v hodnote 50,-€, elektrickú karbobrúsku zn. Bosch (v kufríku) v hodnote 50,-€, elektrický krovínorez zn. Black & Decker oranžovej farby, v hodnote 50,-€, 2 ks elektrických vŕtačiek zn. Black & Decker šedej a oranžovej farby v hodnote 50,-€, priamočiaru pílu zn. Bosch (v kufríku) v hodnote 70,-€, pracovný kufrík na materiál šedej farby v hodnote 10,-€, veci preniesol k vstupnej bráničke, kde ich potom naložil do odcudzenej dodávky zn. Renault Master Y.: R.-XXXNV, ktorou odišiel do miesta svojho trvalého bydliska, čím poškodenému G. M.L., U.. XX.XX.XXXX, R. N. M., U. L. XXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 915,- €,

7. dňa 03.06.2019 v presne nezistenom čase v obci Dunajská Lužná, časť Nové Košariská v osade "Rudi" prekonal oplotenie pozemku vysoké 1,80 m rekreačnej chaty s popisným číslom XXXX., prešiel k neuzamknutému záhradnému domčeku, z ktorého odcudzil dámsky horský bicykel zn. Leaderfox Clasic v. č. M. v hodnote 70,-€, čím poškodenej C. L., U.. XX.XX.XXXX, R. N. M., U. L. XXXX spôsobil škodu vo výške 70,- €,

t e d a

obv. A. E. H. R. X-X

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil ním väčšiu škodu, z toho v bode 1 a 3 spoločným konaním,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, z toho v bode 1 a 3 spoločným konaním,
- v bode 2 poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- v bode 4 spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- v bode 5 prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, spôsobil ním väčšiu škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- v bode 6 prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- v bode 7 prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

obv. G. H.

- v bode 4 spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obv. A. E. v bode 1-3

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, z toho v bode 1 a 3 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,
- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, z toho v bode 1 a 3 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,
- v bode 2 v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,
- v bode 4
 - prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona (účinného v čase spáchania skutku), v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,
 - prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,
- v bode 5 prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona,
- v bode 6
 - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku,
- v bode 7 prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

obv. G. H.

- v bode 4
 - prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,
 - prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

U obvineného A. E.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 10.03.2020, sp. zn. 6T/27/2019, právoplatný dňa 10.03.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

U obvineného G. H.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 05.09.2019, sp. zn. 0T/257/2019, právoplatný dňa 05.09.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní v trvaní 7 /sedem/ mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 3 /tri/ roky, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. I Trestného poriadku, súd obvinených zaväzuje k náhrade škody voči poškodeným takto:

- Obvinený A. E.Ý. je povinný nahradiť škodu poškodenému X. B.. G. Š., U.. XX.XX.XXXX, R. Q., D. L. XX, vo výške 16.378,43 €,
- 2. spoločnosti LMCS, spol. s r.o., so sídlom Zálesie, Pri križi 14, IČO: 46702423, vo výške 906,88 €,

X. B.. T. U., U.. XX.XX.XXXX, R. R., A. XXXX/X K. B.. N. U., U.. XX.XX.XXXX, R. R., A. XXXX/X, vo výške 570,-€,

X. B.. K. K.L., U.. XX.XX.XXXX, R. V. I., D. Č.. XX škodu vo výške 910,-€

5. Spoločnosti BTK - Bývanie, teplo, klimatizácia s.r.o., so sídlom Bratislava, Hradská 1/A, ICO: 35 940433 škodu krádežou vo výške 7.560,- €,

X. L. Q.L., U.. XX.XX.XXXX, R. R., F. XXX/X vo výške 7.460,- €,

X. G. M.L., U.. XX.XX.XXXX, R. N. M., U. L. XXXX, vo výške 915,- €

X. C. L.Y., U.. XX.XX.XXXX, R. N. M., U. L. XXXX spôsobil škodu vo výške 70,- €,

- Obvinený A. E.Ý. K. G. H., sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému spoločnosti Zlatá noha, s. r.o., so sídlom Bratislava, Belová 2A, IČO: 46283773, vo výške 460,-€.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodení, so zvyškami ich nárokov na náhradu škody, prevyšujúce priznanú sumu podľa predošlého odseku odkazujú na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).