

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 4Er/556/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616201955  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:2616201955.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci exekučného konania oprávneného: O. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. X/X, M., právne zast.: Mgr. Štefan Baláž, advokát so sídlom v Senici, Hviezdoslavova 473 proti povinným: X/ J. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX, A. E., X/ B.. T.. B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX/X, A., o vymożenie XX.XXX,XX N. A. O. , t a k t o

### rozhodol:

Exekúcia sa vyhlásuje za neprípustnú.

Exekúcia sa zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd poverením č. 5304 056788 zo dňa 28.06.2016 poveril súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Poláka so sídlom Exekútorského úradu Myjava, Hurbanova 643/22 vykonaním exekúcie na vymożenie XX.XXX,XX N. A. O. na základe exekučného titulu - Rozsudku Krajského súdu v Trnave, č. k. 11Co/479/2013-259 zo dňa 28. januára 2015.
2. Tunajšiemu súdu boli dňa 28.07.2016 doručené námietky povinnej 1/ proti exekúcii a trovám exekúcie.
3. Následne boli tieto doručené i s námietkou zaujatosti voči súdnemu exekútorovi jeho cestou dňa 01.08.2016.
4. Tunajší súd uznesením č.k. 4Er/556/2016-36 zo dňa 04.08.2016 rozhodol o tom, že súdny exekútor JUDr. Vladimír Polák nie je vylúčený z vykonávania exekúcie vedenej pod sp.zn. EX 5/16. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2016.
5. Dňa 17.05.2017 doručila povinná 1/ návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že uznesením Najvyššieho súdu SR č.k. 4Cdo 71/2016 zo dňa 24.04.2017 bol zrušený exekučný titul v predmetnom exekučnom konaní, ktorého fotokópiu priložila.
6. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) exekúciu súd zastaví, ak ju súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.
7. Súd po začatí exekúcie dospel k záveru, že tu existujú dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná, nakoľko exekučný titul, ktorý má byť podkladom pre exekúciu bol zrušený a v predmetnej veci tak absentuje exekučný titul pre vykonanie exekúcie.
8. S poukazom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
9. O trovách exekúcie bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia.

10. Pre úplnosť súd uvádza, že z dôvodu procesnej hospodárnosti súd nerozhodoval o námietkach povinnej 1/ proti exekúcii a trovám exekúcie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 9a EP, § 355 ods. 2 CSP, § 58 ods. 5 EP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).