

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/69/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516202141
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2516202141.13

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : Piešťanské stavebné bytové družstvo, IČO : 00 678 953, so sídlom Ružová 3533/8, Piešťany, zast. : RS legal s.r.o., IČO : 36 864 358, so sídlom Žilinská cesta 130, Piešťany, proti žalovanému : Z. H., nar. XX.X.XXXX, bytom X. J. XXXX/X, R., o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žalovaný má voči žalobcovi nárok náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie a odvolacieho konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou osobne podanou tunajšiemu súdu dňa 21.4.2016 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému vypratať byt číslo XX na X. poschodí, vchod číslo X bytového domu súpisné sídlo XXXX, orientačné číslo X nachádzajúci sa v R. na ulici X. J., postaveného na parcele registra „O.“, parcelné číslo XXXX - druh pozemku - zastavené plochy a nádvoría o výmere XXX m², zapísaný na LV číslo XXXX vedenom Okresným úradom Piešťany, katastrálny odbor, pre okres R., obec R., katastrálne územie R. a náhradu trov konania.

2. Rozsudkom č.k. 9C/69/2016 - 121 zo dňa 3.4.2019, súd žalobe vyhovel a žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný. O podanom odvolaní rozhodol Krajský súd v Trnave a to uznesením č.k. 9Co/4/2020 - 186 zo dňa 29.9.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2020, ktorým rozsudok tunajšieho súdu zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Po otvorení pojednávania, podaním doručeným dňa 31.3.2021 žalobca oznámil, že žalobu berie (bez uvedenia dôvodu) v celom rozsahu späť.

4. Podľa ust. § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ust. § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa ust. § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Nakoľko žalovaný na výzvu súdu neuviedol žiadny vážny dôvod nesúhlasu so zastavením konania, súd konanie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zastavil.

8. Podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. O náhrade trov konania (prvoinštanšného vrátane odvolacieho v zmysle § 396 ods. 3 C.s.p.) rozhodol súd podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p., v zmysle ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Nakoľko žalobca späťvzatím žaloby procesne zavinil zastavenie konania , vznikol žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% (pričom súd nezistil žiadny dôvody osobitného zreteľa, ktoré by odôvodňovali žalovanému náhradu trov konania nepriznať). O výške náhrady trov konania rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).