

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 21P/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321200065
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321200065.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Kristínou Srnkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O.C. M., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX/XX, Š., toho času Centrum pre deti a rodiny S., H..X., S. XX, C., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matka: N. M., H.. XX.XX.XXXX, R. C. M. XXX/XX, Š., R. Č. C. H. X, Š.B. - N., a otec: v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje nad maloletým dieťaťom O. M., H.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny S., H..X., S. XX, C..

II. Matka maloletého dieťaťa je povinná prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, platného v čase splatnosti bežného výživného, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny S., H..X., S. XX, C., počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.01.2021 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, ktorá sa bude uskutočňovať v Centre pre deti a rodiny S., H..X., S. XX, C.. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý sa narodil ako prvé dieťa v poradí zo sledovanej gravidity maloletej matky. Otcovstvo k maloletému dieťaťu nebolo určené ani jednou z domniek určení otcovstva. Maloletý je zdravý a jeho popôrodná adaptácia je dobrá. Úrad vedie spisovú dokumentáciu maloletého od 07.01.2021, kedy nemocnica v O. zaslala informáciu o narodení maloletého spolu so žiadosťou o umiestnenie maloletého do vhodného zariadenia. Matka maloletého podľa údajov nemocnice o maloletého neprejavila záujem a po pôrode sa vyjadrila, že trvá na jeho adopcii. Úrad dňa 08.01.2021 telefonicky kontaktoval starú matku maloletého za účelom sociálneho zisťovania na strane maloletého a jeho rodiny. Stará matka maloletého uviedla, že matka maloletého sa aktuálne zdržiava v nemocnici v O.B.. Naďalej trvá na tom, že o maloletého nemá záujem a chce, aby bol osvojený prípadnými záujemcami o náhradnú rodinnú starostlivosť. Matka maloletého žije aktuálne s ňou, jej partnerom a plnoletou sestrou na adrese H. X, Š. - N.. Stará matka maloletého je zamestnaná v materskej škole. Podľa jej vyjadrenia matka maloletého aj v čase pred pôrodom avizovala, že o dieťa nemá záujem, nechce ho. Ona sama nemá záujem dieťaťu zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť a podľa jej udania v rodine nie je nikto, kto by bol ochotný a schopný túto formou starostlivosti dieťaťu zabezpečiť, nakoľko o tom údajne hovorila s ostatnými rodinnými príslušníkmi. Matka maloletého je slobodnou matkou jedného maloletého dieťaťa

a má ukončené základné vzdelanie. Maloletá matka je v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nie je poberateľkou žiadnych štátnych sociálnych dávok. Nakoľko úrad nemá možnosť vykonať žiadne iné opatrenia, ktorými by bolo možné účinne eliminovať ohrozenie maloletého dieťaťa, matka nemá záujem zabezpečiť starostlivosť o maloletého a v súčasnej dobe nie je možné maloleté dieťa zveriť do náhradnej starostlivosti, je potrebné jeho dočasné umiestnenie do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktoré mu poskytne okamžitý priestor na zabezpečenie nevyhnutnej starostlivosti, čo je v prípade maloletého dieťaťa nevyhnutné. Oslovili preto zariadenie - Centrum pre deti a rodiny S., H..X., ktoré s prijatím maloletého súhlasí. Nakoľko matka maloletého žiada, aby bol maloletý osvojený záujemcami o náhradnú rodinnú starostlivosť, má úrad za to, že nariadenie výchovného opatrenia maloletému pobytovou formou je bezpredmetné.

2. Uznesením č. k. 21P/2/2021-10 zo dňa 11.01.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny S., H..X., Nemocnici s poliklinikou K.. F. O., a.s. uložil povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny S., H..X. a uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny S., H..X... Toto uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 11.01.2021 a právoplatnosť dňa 16.03.2021.

3. Súd v súlade s § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) vec prejednal v neprítomnosti matky maloletého, ktorá bola riadne predvolaná na termín pojednávania, pričom sa na pojednávanie nedostavila. Matka maloletého si predvolanie na pojednávanie prevzala dňa 26.04.2021. K návrhu sa nevyjadrila. Svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnila.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolíznej opatrovníčky maloletého, čítaním sa oboznámil s listinnými dôkazmi založenými v spise, potvrdeniami a správami ohľadne účastníkov konania, podstatným obsahom spisov tunajšieho súdu sp. zn. 12P/3/2021 a 12P/42/2021, ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

5. Maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu matky. Otca maloletý nemá v rodnom liste uvedeného. Dňa 21.01.2021 bol maloletý na základe uznesenia tunajšieho súdu o nariadení neodkladného opatrenia č. k. 21P/2/2021-10 zo dňa 11.01.2021 umiestnený do Centra pre deti a rodiny S., H..X., S. XX, C.. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 12P/3/2021-29 zo dňa 13.04.2021, právoplatným dňa 13.04.2021, bola vyhlásená osvojitelnosť maloletého. Na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 12P/42/2021 konanie o návrhu na pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností matky a ustanovenie poručníka maloletému. Termín pojednávania v tomto konaní je nariadený na 01.06.2021.

6. Z podania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 11.05.2021 vyplýva, že žiadajú prerušiť konanie resp. odročiť pojednávanie, nakoľko maloleté dieťa sa aktuálne nachádza v starostlivosti záujemcov o náhradnú rodinnú starostlivosť na základe dohody o hosťateľskom pobyte maloletého v ich domácnosti. Maloletý je osvojitelný. Na Okresnom súde Galanta sa aktuálne vedie konanie o návrhu na pozbavenie rodičovských práv a povinností matky a ustanovenie poručníka maloletému. Záujemcovia o náhradnú rodinnú starostlivosť plánujú po prípadnom pozbavení matky maloletého rodičovských práv a povinností podať návrh na zverenie maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Na základe vyššie uvedených skutočností je možné predpokladať, že nariadenie ústavnej starostlivosti môže byť aktuálne nedôvodné, nakoľko existuje domnienka, že záujemcovia o poskytovanie náhradnej rodinnej starostlivosti maloletému sa budú v dohľadnej dobe domáhať zverenia maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

7. Zo správy Centra pre deti a rodiny S., H..X. zo dňa 13.05.2021 vyplýva, že maloletého prevzali dňa 21.01.2021. Je čulý, napreduje primerane veku, uchopí hračku, pretáča sa. S maloletým budúci osvojiteľia absolvovali všetky povinné lekárske prehliadky a poradne. Maloletý sa vyvíja primerane veku, je usmievavý a komunikatívny. Matka maloletého podpísala súhlas s osvojením. Do dňa 13.05.2021 sa neozvala, o maloletom sa neinformovala, netelefonovala ani nijakým iným spôsobom nekontaktovala Centrum. Maloletý je prakticky od ukončenia interakcií na pobytach u žiadateľov, ktoré nie je v záujme maloletého prerušiť. Maloletý u žiadateľov prosperuje, pripútal sa k budúcej osvojiteľke a osvojiteľovi, vníma staršieho súrodenca a je v záujme maloletého, aby tieto pobyty pokračovali až do zverenia maloletého žiadateľom. Žiadatelia podnikajú kroky smerujúce k adopcii. Maloletý má u žiadateľov

perspektívu vyrastať v milujúcej kompletnej rodine - má oboch starých rodičov, bratancov a sesternice. Majú za to, že je v najlepšom záujme maloletého, aby bol osvojený žiadateľmi. Maloletý je zdravý.

8. Zo správy kolíznej opatrovníčky zo dňa 14.05.2021 vyplýva, že maloletý bol dňa 21.01.2021 umiestnený na základe uznesenia Okresného súdu Galanta o nariadení neodkladného opatrenia č. k. 21P/2/2021 zo dňa 11.01.2021 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny S., H.. X... Matka maloletého je slobodnou matkou jedného maloletého dieťaťa a má ukončené základné vzdelanie. Je v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nie je poberateľkou žiadnych štátnych sociálnych dávok. Stará matka maloletého uviedla, že matka dieťaťa sa z dôvodu zdravotných problémov gynekologického charakteru, ktoré sa u nej vyskytli po pôrode maloletého, nemohla doposiaľ zamestnať, no má predbežne dohodnutý nástup do zamestnania o dva týždne, v závislosti od jej zdravotného stavu. Otec maloletého dieťaťa nie je určený ani jednou z domnienok uznania otcovstva. Po narodení maloletého matka maloletého, ktorá bola v tom čase maloletá, verbalizovala nezáujem o maloletého a vôľu, aby bol maloletý osvojený záujemcami o náhradnú rodinnú starostlivosť. Dňa 12.01.2021 v tom čase maloletá matka za prítomnosti svojho zákonného zástupcu podpísala vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Od umiestnenia maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu matka ani nikto z okruhu príbuzných maloletého nekontaktoval a nijakým spôsobom o maloletého neprejavil záujem. Z uvedeného dôvodu Okresný súd Galanta vyslovil osvojiteľnosť maloletého rozsudkom č. k. XXP/X/XXXX-29 zo dňa 13.04.2021. Úrad dňa 01.03.2021 požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra - určený úrad o zaradenie maloletého dieťaťa do zoznamu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Dňa 11.03.2021 vydal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra odporúčanie na zverenie dieťaťa do starostlivosti žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Maloleté dieťa sa aktuálne nachádza v starostlivosti záujemcov o náhradnú rodinnú starostlivosť na základe dohody s Centrom pre deti a rodiny S., H..X.. o hosťovských pobytoch maloletého v ich domácnosti. Vzťahová väzba medzi žiadateľmi a maloletým sa podľa konštatovania Centra vyvíja pozitívne. Žiadatelia zvažujú zverenie maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Záverom je možné konštatovať, že matka maloletého od jeho umiestnenia neprejavila nijakým spôsobom záujem o maloletého a maloletý je toho času osvojiteľný. V rodine maloletého nie je nikto, kto by bol ochotný a schopný maloletému zabezpečiť náhradnú osobnú starostlivosť. Maloletý sa aktuálne nachádza v starostlivosti záujemcov o náhradnú rodinnú starostlivosť, ktorí po doriešení právneho stavu dieťaťa zvažujú podanie návrhu na zverenie maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

9. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pracovisko Šaľa, oddelenie služieb pre občana zo dňa 16.04.2021 vyplýva, že matka maloletého je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 17.09.2019 a evidencia trvá. Matka maloletého nepoberá a ani nepoberala žiadne štátne sociálne dávky ani pomoc v hmotnej núdzi.

10. Z potvrdenia zamestnávateľa K. Q., K..Q..X.. zo dňa 21.04.2021 vyplýva, že matka maloletého u nich pracovala na základe dohody o vykonaní práce od 09.03.2021 do 31.03.2021, pričom jej čistá mzda za toto obdobie predstavovala sumu 105,44 Eur.

11. Kolízna opatrovníčka sa na pojednávaní dňa 17.05.2021 vyjadrila, že netrvá na návrhu na prerušenie konania. Vzhľadom na aktuálnu situáciu týkajúcu sa maloletého, trvá na nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny S., H..X., S. XX, C.. Do budúca je možné predpokladať, že maloletý bude osvojený záujemcami o náhradnú osobnú starostlivosť, ktorí doposiaľ nepodnikli žiadne kroky smerujúce k osvojeniu maloletého dieťaťa, pretože čakajú na ukončenie iných konaní. Maloletý sa v Centre pre deti a rodiny S. H.. X.. nachádza od 21.01.2021 na základe vydaného neodkladného opatrenia Okresným súdom Galanta. Aktuálne sa maloletý nachádza v starostlivosti záujemcov o náhradnú rodinnú starostlivosť na základe dohody o hosťovskom pobyte maloletého v ich domácnosti. Odvtedy, čo bol maloletý zverený do Centra, sa matka maloletého nijakým spôsobom nekontaktovala s maloletým a ani sa na maloletého od pracovníkov Centra neinformovala. Matka maloletého podpísala privolenie na osvojenie dieťaťa bez vzťahu k určeným osvojiteľom. Od umiestnenia maloletého do Centra sa s maloletým nekontaktoval nikto z rodinných príslušníkov. Boli v telefonickom kontakte so starou matkou maloletého zo strany matky, ktorá však neprejavila záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletého. Momentálny zdravotný stav maloletého je dobrý. Maloletý napreduje. Na otázku súdu, či by bolo možné, aby bol maloletý zverený do starostlivosti svojej matky, uviedla, že nie. Na otázku súdu, či je v rodine maloletého nejaký rodinný príslušník, ktorý by mal predpoklady a záujem o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej

starostlivosti, uviedla, že nie. Na základe informácií od starej matky maloletého zo strany matky bolo zistené, že matka maloletého je nezamestnaná, rieši si svoj zdravotný stav. Napriek tomu, že má prislúbenú prácu, nie je isté, že do nej nastúpi. Vzhľadom na to navrhuje, aby súd uložil matke maloletého povinnosť prispievať na výživu maloletého minimálnym výživným.

12. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

13. Podľa § 44 ods. 2 ZR, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

14. Podľa § 44 ods. 3 ZR, náhradnou starostlivosťou je:

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“)
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

15. Podľa § 44 ods. 4 ZR, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 54 ods. 1 ZR, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

17. Podľa § 54 ods. 2 ZR, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

18. Podľa § 54 ods. 5 ZR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

19. Podľa § 62 ods. 1 ZR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 ZR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 62 ods. 3 ZR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Podľa § 75 ods. 1 ZR, veta prvá, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

23. Podľa § 76 ods. 1 ZR, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

24. Podľa § 81 ods. 1 ZR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

25. Podľa § 81 ods. 2 ZR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

26. Osobitným zákonom v danom prípade je zákon č. 601/2003 Z. z. (§ 2 písm. c/) o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je minimálna výška vyživovacej povinnosti na jedno nezaopatrované nepĺnoleté dieťa s účinnosťou od 1.7.2020 v sume 29,42 Eur.

27. Súd v danej veci koná o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom. Náhradnou starostlivosťou sa rozumie náhradná osobná starostlivosť, pestúnska starostlivosť alebo ústavná starostlivosť. Pred zverením dieťaťa do ústavnej starostlivosti je súd povinný skúmať, či maloleté dieťa nie je možné zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. V danom prípade mal súd za preukázané, že maloleté dieťa sa od 21.01.2021 nachádza v Centre pre deti a rodiny S., H..X.. na základe súdom nariadeného neodkladného opatrenia, kde bolo umiestnené priamo z nemocnice po jeho narodení. Matka maloletého nemá záujem zabezpečovať starostlivosť o maloletého a podpísala prívolenie na jeho osvojenie. Otca nemá maloletý zapísaného v rodnom liste. Stará matka maloletého zo strany matky tiež nemá záujem zabezpečovať starostlivosť o maloletého. V rodine maloletého nie je nikto, kto by mal záujem vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť o maloletého. Maloletý je osvojiteľný. Hoci sa v súčasnosti nachádza na hosťateľskom pobyte u záujemcov o osvojenie, títo si zatiaľ nepodali návrh na zverenie maloletého do ich starostlivosti, nakoľko čakajú na rozhodnutie súdu o pozbavení výkonu rodičovských práv matky. Aktuálne je teda z dôvodu právnej istoty a stabilizácie maloletého jedinou možnosťou nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým. Súd preto s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia, nakoľko takéto rozhodnutie je v súlade s citovanými ustanoveniami Zákona o rodine a je v záujme maloletého dieťaťa.

28. Súčasne súd určil, ako má matka prispievať na výživu maloletého dieťaťa. Matka maloletého dieťaťa je od 17.09.2019 evidovaná ako uchádzač o zamestnanie a nepoberá žiadne štátne sociálne dávky ani pomoc v hmotnej núdzi. Zamestnaná bola len v období od 09.03.2021 do 31.03.2021 na základe dohody o vykonaní práce, pričom jej príjem za toto obdobie bol vo výške 105,44 Eur. Pri určení výšky výživného zo strany matky súd teda vychádzal z ustanovenia § 62 ods. 3 ZR a príslušného opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, a to s poukazom na majetkové, sociálne a zárobkové pomery matky, s tým, že platenie výživného v zákonom stanovenej minimálnej výške je povinnosťou každého rodiča podľa zákona bez ohľadu na to, či ten ktorý rodič maloletého dieťaťa má alebo nemá nejaký príjem. Platenie výživného v minimálnej výške navrhla aj kolízna opatrovníčka. Takto určené výživné je matka povinná poukazovať po právoplatnosti rozsudku na účet Centra pre deti a rodiny S., H..X., vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

29. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemôže podať odvolanie kolízna opatrovníčka, nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdala.

Proti tomuto rozsudku môže matka maloletého dieťaťa podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z. z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z. z.).