

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/68/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721010254  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721010254.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.05.2021, takto

### rozhodol:

Obvinený S. J., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom A.Ý. H. XXX/XX, U., T.Č.. Ú. H. R. N.

je vinný,

že

v období od 16.07.2020 do 14.08.2020, v obci U. I., časť Ú., v dome bez označenia nachádzajúcom sa pri rodinnom dome na adrese Ú. XXX/X, neoprávnene bez zmluvného vzťahu so spoločnosťou Stredoslovenská distribučná, a.s., teda v rozpore s ustanoveniami § 26, § 35 a § 46 Zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, odoberal elektrickú energiu tak, že napojil dom jednofázovým prívodom priamo z elektrického stĺpu elektrickými vodičmi AY 2x4 mm<sup>2</sup>, káblom typu CYKY 3x2,5 mm<sup>2</sup>, ktorý viedol nad zemou do elektroinštalácie domu, za účelom používania elektrospotrebičov v dome, čím spôsobil spoločnosti I. A., O..I., I. I. N. W. XXXX/X, XXX XX Ž., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 185,72 €

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpis

č í m s p á c h a l

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. OT/77/2020 zo dňa 16.08.2020, právoplatným dňa 16.08.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č.k. OT/77/2020 zo dňa 16.08.2020, právoplatný dňa 16.08.2020 n e d o t k n u t ý .

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností poškodenému I. A., O..I., I. I.A. N. W. XXXX/X, XXX XX Ž., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 185,72 Eur (stoosemdesiatpäť eur a sedemdesiatdva centov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému I. A.Č., O..I., I. I. N. W. XXXX/X, XXX XX Ž., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 185,72 Eur (stoosemdesiatpäť eur a sedemdesiatdva centov).

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.