

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010226
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010226.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému A. P., pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.05.2021, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

A. P., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom C. XXX, okres F.,
t.č. v W. a W. H. od XX.XX.XXXX

sa uznáva vinným, že

- od presne nezistenej doby, najmenej od roku 2015 až do momentu obmedzenia osobnej slobody v čase o 06:00 hod. dňa 17.09.2020, si neoprávnene v mestách Sereď a Nitra, od bližšie nestotožnených osôb, pre vlastnú potrebu ako aj za účelom ďalšieho predaja, neoprávnene zadovážoval drogu zvanú „pervitín“ a tiež zo semien rastlín rodu Cannabis (konope), ktoré si zabezpečil cez internetový portál www.semenamarihuany.cz, následne vypestoval dospelé rastliny rodu Cannabis (konopa), pričom takto získané drogy prechovával pri sebe a v mieste svojho bydliska v obci C., v byte č. XX, na P. bytového domu so súpisným číslom XXX a tieto následne sám užíval, alebo za účelom dosiahnutia finančného prospechu predával spravidla v obci C., na rôznych miestach v okrese Levice a na bližšie nezistených miestach po ceste z mesta Sereď a Nitra, spravidla za sumu 5 € až 10 € za jednu dávku, viacerým konzumentom týchto látok, a to najmä U. T., S. E., Z. E., Z. E., ako aj ďalším, doposiaľ nestotožneným konzumentom týchto látok, s ktorými si miesto a čas predaja a množstvo drogy dohadoval telefonicky prostredníctvom mobilného telefónu ako aj prostredníctvom aplikácie Messenger, pričom počas vykonávanej domovej prehliadky dňa 17.09.2020 vo vyššie uvedenom byte bola u neho okrem iného nájdená marihuana s celkovou upotrebitelnou hmotnosťou 36748 mg a priemernou koncentráciou v rozpätí 2 % až 7,6 %, obsahujúca 2738 mg THC, z ktorej by sa dalo pripraviť minimálne 92 bežných jednotlivých dávok drogy, pričom metamfetamín, ktorý je účinnou látkou drogy zvanej pervitín, je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach,

2

3T 31/21

psychotropných látok a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. Skupiny psychotropných látok a rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok, na ktorých držbu sa vyžaduje povolenie podľa osobitného predpisu, pričom bolo preukázané, že takéto povolenie nebolo obvinenému Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky vydané a ani oň nepožiadalo,

t e d a

- neoprávnene kúpil, predal, vymenil, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku, spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

- obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno j/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, n/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / rokov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona, sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci a to 1 ks mobilného telefónu zn. D., typ D. 5C, Model NEM-L21, striebornej farby nezisteného IMEI spolu s vloženou SIM kartou mobilného operátora R. SK, č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX-XL a micro SD kartou zn. Kingston o kapacite 16 GB, 1 ks kovovej drvičky striebornej farby s nápisom „Sweet seeds“, 1 ks plastovej drvičky zelenej farby, 2 ks kovovej gola nadstavce striebornej farby a 1 ks očadenej sklenenej fajky s nápisom „Rasta“ o dĺžke 30 cm, uložených na Krajskom riaditeľstve PZ Nitra, Odbore kriminálnej polície v Nitre, zapísanej v Knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí pod poradovým číslom 11/2021.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 78 odsek 1 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá ochranný dohľad v trvaní 30 / tridsať / mesiacov, v rozsahu určenom v § 77 odsek 1 písmeno a/ b/ c/ Trestného zákona

Podľa § 77 odsek 1 písmeno a/, b/, c/ Trestného zákona, obžalovaný, ktorému súd uložil ochranný dohľad, je po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povinný dostaviť sa do dvoch pracovných dní po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má bydlisko a v rámci uloženého ochranného dohľadu, oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, osobne sa hlásiť v určených lehotách a vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 31/2021.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku

o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.