

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 9T/95/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420010444
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fujerik
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8420010444.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Fujerika a prísediacich JUDr. Dušana Modranského a Miroslava Krupku na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.05.2021 v Kežmarku, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

- 1./ F.. A. H., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvale bytom Q. X. K. XX, okr. Kežmarok,
- 2./ F.. A. H., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvale bytom Q. X. K. XX, okr. Kežmarok,
- 3./ F.. Š. H., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvale bytom Q. X. K. XX, okr. Kežmarok,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 22.5.2019 v čase okolo 22:55 hod., po tom čo videli pri vlakovej stanici v Kežmarku prechádzať poškodeného K. B., ktorý bol pod vplyvom alkoholu, sa všetci traja rozbehli za poškodeným K. B., ktorý už prechádzal po chodníku smerujúcim popri železničnej trati od železničnej stanice v Kežmarku na ulici X. v Kežmarku, dobehli ho a následne ho všetci traja napadli údermi a kopancami a keď poškodený K. B. ležal na zemi, obžalovaný ml. Š. H. mu prehľadával vrecká a hľadal peniaze, následne všetci traja z miesta utiekli preč, čím týmto svojím konaním spôsobili poškodenému K. B. škodu poškodením trička v sume 3,- € a ľahké zranenia, a to rezné rany v oblasti brušnej steny, pravej ruky a ľavého obočia s dobou liečenia do 7 dní,

t e d a

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l i

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

1./ ml. A. H., Z.. XX.XX.XXXX

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 117 ods. 4, ods. 5 Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu odňatia slobody z a r a d u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň r u š í výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 58/2019 zo dňa 03.02.2020, právoplatný dňa 03.02.2020, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2./ F.. A. H., Z.. XX.XX.XXXX

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 119 ods. 1 Trestného zákona zároveň ukladá obžalovanému probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 119 ods. 1 Trestného zákona ustanovuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 44/2020 zo dňa 03.05.2021, právoplatný dňa 03.05.2021, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona súd zároveň u k l a d á obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

3./ F.. Š. H., Z.. XX.XX.XXXX

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň r u š í výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 58/2019 zo dňa 03.02.2020, právoplatný dňa 03.02.2020, ktorým bol obžalovanému podmiennečne upustený od potrestania so skúšobnou dobou v trvaní 10 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á mladistvým obžalovaným A. H., nar. XX.XX.XXXX, A. H., Z.. XX.XX.XXXX a Š. H., Z.. XX.XX.XXXX povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému K. B., Z.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Kežmarok, U.. Š. Č.. XX škodu vo výške 712,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á mladistvým obžalovaným A.Á. H., Z.. XX.XX.XXXX, A.Z. H., Z.. XX.XX.XXXX a Š.K. H., nar. XX.XX.XXXX povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 147,80 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní, sociálna kurátorka, zák. zástupcovia i obhajca vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,