

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: OT/34/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221010204  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221010204.2

## Opravné uznesenie

Samosudca Okresného súdu Komárno JUDr. Imrich Hlavička v trestnej veci obv. Y. C., nar. X.X.XXXX, dňa 17.5.2021,

### r o z h o d o l :

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku o p r a v u j e m písomné vyhotovenie trestného rozkazu Okresného súdu Komárno zo dňa 14.5.2021, sp. zn. OT/34/2021 a jeho rovnopisy - pisársku chybu v časti označenie trestného rozkazu a výroku, že namiesto: „sp. zn. OT/33/2021.“ správne znie: „sp. zn. OT/34/2021.“

a

„dňa 12. mája 2020 v čase do 17.45 hodiny v meste C. na M. ulici viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, evidenčné číslo: C kedy bol pre podozrenie zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky zastavený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Kolárovo, ktorá ho počas kontroly podrobila dychovej skúške na prítomnosť alkoholu meracím zariadením značky AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo: A410139, v čase o 17.56 hodine s výsledkom 0,90 mg/l alkoholu v dychu a v čase o 18.17 hodine s výsledkom 0,83 mg/l alkoholu v dychu a trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT/70/2017 z 12. novembra 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12. novembra 2017, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil ako vodič dopravného prostriedku a bol mu uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 6 (šesť) rokov do 12. novembra 2023 a trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, sp. zn. OT/18/2012 zo 6. júla 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 6. júla 2012, bol taktiež uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil ako vodič dopravného prostriedku,“

správne znie:

„dňa 12. mája 2021 v čase do 17.45 hodiny v meste C. na M. ulici viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, evidenčné číslo: C kedy bol pre podozrenie zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky zastavený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Kolárovo, ktorá ho počas kontroly podrobila dychovej skúške na prítomnosť alkoholu meracím zariadením značky AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo: A410139, v čase o 17.56 hodine s výsledkom 0,90 mg/l alkoholu v dychu a v čase o 18.17 hodine s výsledkom 0,83 mg/l alkoholu v dychu a trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT/70/2017 z 12. novembra 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12. novembra 2017, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil ako vodič dopravného prostriedku a bol mu uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 6 (šesť) rokov do 12. novembra 2023 a trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, sp. zn. OT/18/2012 zo 6. júla 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 6. júla 2012, bol taktiež uznaný vinným z prečinu

ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil ako vodič dopravného prostriedku.“

#### **o d ť o v o d n e n i e :**

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT/34/2021 zo dňa 14.5.2021, súd uznal obvineného Y. C. vinným za prečin ohrozovanie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Súd omylom v predmetnom trestnom rozkaze uviedol pri označení trestného rozkazu nesprávne označenie namiesto správnej sp. zn. OT/34/2021 uviedol OT/33/2021 a v opise skutku omylom dátum spáchania skutku uviedol nesprávne dátum dňa 12.5.2020, pričom skutok bol spáchaný dňa 12.5.2021.

Keďže bolo zrejmé, že pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu a jeho rovnopisov došlo k zrejším nesprávnostiam súd v zmysle § 174 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku, tieto zrejmé nesprávnosti opravil, a to tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 odsek 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného uznesenia, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 180 Trestného poriadku ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, súd vydal opravné uznesenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia.